

## KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU

1. Każdy wniosek, spełniający wymogi formalne, jest oceniany przez 2 ekspertów.
2. Eksperti dokonują oceny merytorycznej wniosku zgodnie z kryteriami wymienionymi poniżej:

Kryteria	Opis	Podstawa oceny
<b>1. Zgodność z obszarem tematycznym konkursu</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Trafność w odniesieniu do celów i tematów konkursu</li></ul>	Cz. C.2 wniosku: Skrócony opis projektu
	To kryterium jest uważane za kryterium eliminujące. Wniosek oceniany jest pod kątem zgodności z obszarami tematycznymi konkursu. Wniosek który nie spełni tego kryterium nie będzie podlegał dalszej ocenie merytorycznej.	
<b>2. Doskonałość naukowa i techniczna oraz oryginalność projektu, oraz jego efekty końcowe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ocena założeń badawczych i metodologii projektu oraz innowacyjności jego wyników</li></ul>	Cz. 1 wniosku: Główny cel projektu Cz. 2 wniosku: Skrócony opis projektu
	W tym kryterium oceniana jest oryginalność projektu i nowatorskość w odniesieniu do zakresu projektu oraz jego znaczenie na płaszczyźnie międzynarodowej. Ocenie będzie podlegać również oryginalność i innowacyjność wyników projektu.	
<b>3. Współpraca pomiędzy partnerami konsorcjum</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Planowana współpraca przy wykonaniu projektu między partnerami konsorcjum z Polski i Chin</li><li>• Wartość dodana projektu wynikająca z zaplanowanej współpracy bilateralnej</li></ul>	Cz. 3 wniosku: Współpraca z partnerami

<b>oraz wartość dodana projektu w kontekście współpracy bilateralnej</b>	W tym kryterium ocenie podlega planowana współpraca przy realizacji projektu pomiędzy partnerami konsorcjum z obu krajów. We wniosku powinno być jasno wykazane, dlaczego projekt powinien zostać opracowany wspólnie przez zaangażowane kraje/instytucje i jaka wartość dodana zostanie wytworzona przez tę współpracę. Oczekuje się, że współpraca rozwinięta pomiędzy polskimi i chińskimi podmiotami przyniesie znaczące efekty synergii.	
--	---	--

3. **W kryterium 1** wniosek jest oceniany w skali **0** lub **1 punkt**, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza:

0 – wniosek nie jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu i nie podlega dalszej ocenie merytorycznej i otrzymuje zero punktów z danej recenzji

1 – wniosek jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu.

4. **W kryteriach 2-3** wniosek oceniany jest według skali **od 0 do 5 punktów**, zgodnie z opisem punktacji podanym poniżej. Mogą być przyznawane połówki punktów.

Liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia danego kryterium w stopniu:

Punktacja	Objaśnienie
<b>5 - doskonałym</b>	Wniosek spełnia wszystkie wymagania ważne dla danego kryterium. Wszelkie niedociągnięcia są niewielkie.
<b>4 – bardzo dobrym</b>	Wniosek spełnia wymagania ważne dla tego kryterium, chociaż pewne ulepszenia są nadal możliwe.
<b>3 – dobrym</b>	Wniosek spełnia dane kryterium, jednak pewne ulepszenia są konieczne.
<b>2 – przeciętnym</b>	Chociaż wniosek w szerokim stopniu spełnia dane kryterium, to istnieją znaczące uchybienia.
<b>1 – niskim</b>	Kryterium nie jest spełnione w odpowiedni sposób, jak również istnieją rażące uchybienia.
<b>0 - niedostatecznym</b>	Wniosek nie odnosi się do danego kryterium lub nie może być oceniany ze względu na brakujące lub niepełne informacje.

5. Wniosek oceniany jest według poniższej skali ocen oraz przy uwzględnieniu progów i wag dla danego kryterium:

Kryteria	Skala oceny	Progi	Waga	Maksymalna liczba punktów
1. Zgodność z obszarem tematycznym konkursu	<b>0-1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
2. Doskonałość naukowa/ techniczna oraz oryginalność projektu	<b>0-5</b>	<b>3/5</b>	<b>x2</b>	<b>10</b>
3. Współpraca pomiędzy partnerami konsorcjum oraz wartość dodana projektu w kontekście współpracy bilateralnej	<b>0-5</b>	<b>2,5/5</b>	<b>x1</b>	<b>5</b>
Razem:	-	-	-	<b>16</b>

6. Końcowa ocena wniosku stanowi średnią arytmetyczną z 2 indywidualnych ocen ekspertów.
7. Wniosek może uzyskać w ocenie końcowej maksymalnie **16** punktów. Warunkiem niezbędnym do rekomendowania wniosku jest uzyskanie oceny pozytywnej tzn. minimum **8** punktów i osiągnięcie progów dla poszczególnych kryteriów wskazanych w tabeli powyżej.
8. Treść recenzji zawierających ocenę merytoryczną wniosku może zostać udostępniona Wnioskodawcy (liderowi konsorcjum) na jego wniosek, jednak dopiero po zakończeniu procedury konkursowej i przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny merytorycznej.

