

28.04.2016 r.

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Regulamin przeprowadzania konkursu w ramach Programu Operacyjnego *Inteligentny Rozwój*, 2014-2020

Priorytet I:

WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA

Działanie 1.1: Projekty B+R przedsiębiorstw

**Poddziałanie 1.1.1: Badania przemysłowe i prace rozwojowe
realizowane przez przedsiębiorstwa**

**Konkurs 2/1.1.1/2016 – konkurs dla przedsiębiorców innych niż mikro-, mali i
średni**

Regulamin przeprowadzania konkursu został przygotowany w celu przedstawienia zasad aplikowania oraz reguł wyboru projektów do dofinansowania w ramach Działania 1.1 Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój. Dokument został opracowany na podstawie obowiązujących przepisów prawa krajowego i unijnego. Jakikolwiek rozbieżności pomiędzy tym dokumentem a przepisami prawa rozstrzygać należy na rzecz przepisów prawa.

§ 1.

Słowniczek pojęć używanych w RPK

Użyte w Regulaminie przeprowadzania konkursu następujące pojęcia i skróty:

- 1) **Beneficjent** – podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 10 lub w art. 63 Rozporządzenia ogólnego;
- 2) **Instytucja Pośrednicząca (IP)** – podmiot, któremu została powierzona, w drodze porozumienia albo umowy zawartej z Instytucją Zarządzającą, realizacja zadań w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (Narodowe Centrum Badań i Rozwoju);
- 3) **Instytucja Zarządzająca (IZ)** – instytucja, o której mowa w art. 125 rozporządzenia ogólnego (minister właściwy ds. rozwoju regionalnego);
- 4) **Wniosek o dofinansowanie** – wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami złożony przez Wnioskodawcę do IP;
- 5) **Wnioskodawca** – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie projektu;
- 6) **Działanie** – Działanie 1.1 Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój – „Projekty B+R przedsiębiorstw”;
- 7) **Poddziałanie 1.1.1** – Poddziałanie 1.1.1 „Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa”;
- 8) **NCBR** – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 9) **PO IR** – Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, 2014-2020, zaakceptowany przez Komisję Europejską w dniu 12 lutego 2015 r.;
- 10) **Projekt** – przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku o dofinansowanie obejmujące przeprowadzenie badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo wyłącznie eksperymentalnych prac rozwojowych;
- 11) **RPK** – Regulamin Przeprowadzania Konkursu dla Poddziałania 1.1.1 PO IR;
- 12) **Strona internetowa IP** – strona internetowa znajdująca się pod adresem www.ncbr.gov.pl, zakładka Fundusze europejskie/POIR/Konkursy/Konkurs_2/1.1.1/2016;
- 13) **Portal** - strona internetowa znajdująca się pod adresem www.funduszeuropejskie.gov.pl oraz www.poir.gov.pl;
- 14) **Szczegółowy opis osi priorytetowych POIR** – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, obowiązujący od dnia 04.04.2016 r., dostępny na stronie internetowej www.poir.gov.pl.

§ 2.

Podstawa prawna

1. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, z siedzibą w Warszawie, ul. Nowogrodzka 47 a, 00-695 Warszawa prowadzi nabór projektów w trybie konkursowym, działając w oparciu o zapisy:

- 1) **ustawy wdrożeniowej** - ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t. jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 217);
- 2) **rozporządzenia MNiSW** - rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2015 r. poz. 299);
- 3) **porozumienia w sprawie powierzenia realizacji Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020**, dla osi priorytetowych: I. *Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa* oraz IV. *Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego*, zawartego w dniu 17 grudnia 2014 r. pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju, Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (z późn. zm).

2. Działanie jest realizowane zgodnie z:

Regulacjami unijnymi:

- 1) **rozporządzeniem ogólnym** - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347/320 z 20.12.2013, z późn. zm.);
- 2) **rozporządzeniem EFRR** - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347/289 z 20.12.2013, z późn. zm.);
- 3) **rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE)** nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy

ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego Dz. Urz. UE L 138/5 z 13.05.2014, z późn. zm.);

- 4) **rozporządzeniem 651/2014** - rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w stosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187/1 z 26.06.2014).

Regulacjami krajowymi:

- 1) Programem Operacyjnym Inteligentny Rozwój 2014-2020;
- 2) Szczegółowym opisem osi priorytetowych POIR;
- 3) ustawą wdrożeniową;
- 4) ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. *o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju* (t. jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 1788, z późn. zm.);
- 5) ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (t. jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.);
- 6) ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. *o zasadach finansowania nauki* (t. jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 1620, z późn. zm.);
- 7) ustawą z dnia 30 czerwca 2000 r. *Prawo własności przemysłowej* (t. jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1410, z późn. zm.);
- 8) ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. *o prawie autorskim i prawach pokrewnych* (t. jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, z późn. zm.);
- 9) ustawą z dnia 29 września 1994 r. *o rachunkowości* (t. jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 330, z późn. zm.);
- 10) ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (t. jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164);
- 11) ustawą z dnia 30 kwietnia 2004 r. *o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej* (t. jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.);
- 12) rozporządzeniem MNiSW;
- 13) rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. *w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie* (Dz. U. Nr 53, poz. 312, z późn. zm.).

§ 3.

Postanowienia ogólne

1. Celem konkursu jest wyłonienie projektów, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów PO IR oraz celów Działania 1.1 określonych w *Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR*, którym w szczególności jest poprawa poziomu innowacyjności przedsiębiorstw dzięki wykorzystaniu rezultatów prac B+R.
2. Wybór projektów do dofinansowania następuje w trybie konkursowym.
3. Wniosek o dofinansowanie projektu należy złożyć wyłącznie w wersji elektronicznej za pośrednictwem systemu informatycznego IP w terminie: **od 1 czerwca 2016 r. do 30 grudnia 2016 r.** (do godz. 16:00), z zastrzeżeniem, że konkurs podzielony jest na etapy. Etap konkursu obejmuje nabór wniosków o dofinansowanie w danym miesiącu kalendarzowym, ich ocenę formalną i merytoryczną oraz opublikowanie list projektów rekomendowanych i nierekomendowanych do dofinansowania, o których mowa w § 12 ust. 6.
4. W przypadku, gdy po zakończeniu naboru wniosków o dofinansowanie w danym etapie konkursu, wartość deklarowanego dofinansowania w złożonych wnioskach o dofinansowanie przekroczy 1000% alokacji określonej dla danej kategorii regionu w ust 8 lit a) albo lit b), IP zastrzega sobie prawo do zamknięcia naboru dla danej kategorii regionu, z dniem kończącym nabór wniosków w ramach kolejnego etapu konkursu. Informacja o zamknięciu naboru dla danej kategorii regionu zostanie podana do publicznej wiadomości w formie komunikatu na stronie internetowej IP.
5. Komunikacja pomiędzy IP a Wnioskodawcą odbywa się z adresu konkurs1.1.1duze@ncbr.gov.pl.
6. Wszelka korespondencja elektroniczna przesyłana jest na adres e-mail osób wskazanych we wniosku o dofinansowanie jako osoby do kontaktu.
7. Wnioskodawca zobowiązany jest do zapewnienia sprawnie działającej skrzynki poczty elektronicznej, na którą IP będzie kierować korespondencję, jak również do aktualizacji (w systemie informatycznym IP) adresu poczty elektronicznej w przypadku jego zmiany.
8. Kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów wyłonionych w ogłaszanym konkursie wynosi: **1 000 000 000 PLN** (słownie: jeden miliard PLN), w tym:
 - a) indykatorywna kwota środków dla projektów zlokalizowanych w województwie mazowieckim (kategoria regionów lepiej rozwiniętych) wynosi **100 000 000 PLN**;
 - b) indykatorywna kwota środków dla projektów zlokalizowanych w województwie innym niż mazowieckie (kategoria regionów słabiej rozwiniętych) wynosi **900 000 000 PLN**.
9. O przypisaniu projektu do danej kategorii regionu decyduje miejsce realizacji projektu, wskazane we wniosku o dofinansowanie.
10. Instytucja Pośrednicząca zastrzega sobie możliwość zwiększenia kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w ogłaszanym konkursie, w tym w zakresie kwot, o których

mowa w ust. 8 lit a) i b), na podstawie art. 46 ust. 2 ustawy wdrożeniowej. Przy zwiększeniu kwoty musi zostać zachowana zasada równego traktowania, co może polegać na objęciu dofinansowaniem wszystkich projektów, które uzyskały minimalną wymaganą liczbę punktów, o której mowa w § 10 ust. 10.

11. Konkurs jest organizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
12. Konkurs przeprowadzany jest jawnie z zapewnieniem publicznego dostępu do informacji o zasadach jego przeprowadzania oraz do listy projektów rekomendowanych do dofinansowania.

§ 4.

Warunki uczestnictwa w konkursie

1. Do konkursu mogą przystąpić wyłącznie przedsiębiorstwa **niespełniające** kryteriów mikro-, małego lub średniego przedsiębiorstwa, o których mowa w załączniku I do rozporządzenia 651/2014 r., tj. przedsiębiorstwa wymienione w § 5 pkt 3 rozporządzenia MNiSW.
2. Dofinansowanie udzielane jest na realizację projektów, które obejmują badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe albo eksperymentalne prace rozwojowe **(projekty, w których nie przewidziano eksperymentalnych prac rozwojowych nie mogą uzyskać dofinansowania)**.
3. Pomoc publiczna udzielana w konkursie stanowi pomoc na projekty badawczo-rozwojowe, o której mowa w art. 25 rozporządzenia 651/2015 oraz w Rozdziale 2 rozporządzenia MNiSW (§ 11 - § 15).
4. Dofinansowanie projektu może być udzielone pod warunkiem zobowiązania się beneficjenta do wdrożenia wyników projektu (prac B+R), rozumianego jako:
 - a) wprowadzenie wyników prac B+R do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu lub
 - b) udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy praw do wyników prac B+R w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę lub
 - c) sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników prac B+R w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników prac B+R nie uznaje się zbycia wyników tych prac w celu ich dalszej odsprzedaży).
5. Z dofinansowania wykluczone są projekty, których przedmiotem jest rozwiązanie wpisujące się w działalność wykluczone z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienione w art. 1 Rozporządzenia 651/2014), na podstawie pkt 5.2 Załącznika I rozporządzenia ogólnego oraz na podstawie art. 3 ust. 3 Rozporządzenia EFRR. Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:

- 1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE¹;
 - 2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;
 - 3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;
 - 4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej;
 - 5) przedsięwzięcia, które mogą mieć znacząco negatywny wpływ na środowisko lub klimat.
6. Wnioskodawca może złożyć w ramach konkursu tylko jeden wniosek o dofinansowanie z uwzględnieniem postanowień § 6 ust. 8 i 9. Złożenie większej liczby wniosków w konkursie, poza sytuacją określoną w § 6 ust. 8 i 9, będzie skutkowało odrzuceniem wszystkich wniosków złożonych przez Wnioskodawcę.
7. Wnioskodawca może złożyć w konkursie wyłącznie wniosek o dofinansowanie projektu, który nie jest przedmiotem oceny toczącej się w ramach innego naboru wniosków finansowanego ze środków publicznych albo procedury odwoławczej, albo postępowania sądowo-administracyjnego. Złożenie wniosku, który jest przedmiotem oceny w ramach innego naboru wniosków, albo procedury odwoławczej, albo postępowania sądowo-administracyjnego skutkować będzie jego odrzuceniem. Powyższa zasada odnosi się i ma zastosowanie w odniesieniu do całej procedury oceny wniosków złożonych w ramach konkursu.

§ 5.

Zasady finansowania projektów

1. Minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych projektu dofinansowanego w ramach konkursu wynosi **12 mln PLN**.
2. Maksymalna wartość dofinansowania (wartość udzielonej pomocy publicznej) nie może przekroczyć pułapów określonych w § 9 ust. 1 rozporządzenia MNiSW, t. j. równowartości:

¹ z uwzględnieniem treści motywu 3 Preambuły Rozporządzenia 1301/2013, zgodnie z którym wyłączenie to nie powinno ograniczać możliwości wykorzystania EFRR do wspierania działań nieuwzględnionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE, nawet jeżeli są one realizowane przez te same podmioty gospodarcze, takich jak: inwestycje w zakresie efektywności energetycznej w lokalnych sieciach ciepłowniczych, inteligentne systemy dystrybucji, magazynowania i przesyłu energii oraz środki mające na celu redukcję zanieczyszczenia powietrza, nawet jeśli jednym z pośrednich skutków takich inwestycji jest ograniczenie emisji gazów cieplarnianych lub jeśli są one wymienione w krajowym planie, o którym mowa w dyrektywie 2003/87/WE (udostępnionej na stronie internetowej IP).

- 1) **20 mln euro** dla przedsiębiorcy na jeden projekt – jeżeli ponad połowa całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu jest ponoszona na badania przemysłowe, lub
- 2) **15 mln euro** dla przedsiębiorcy na jeden projekt – jeżeli ponad połowa całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu jest ponoszona na prace rozwojowe.
3. Poziom dofinansowania projektu (intensywność wsparcia) określają § 13 oraz § 14 rozporządzenia MNiSW.
4. Katalog kosztów kwalifikowalnych oraz zasady ich klasyfikacji i późniejszego rozliczania określone zostały w dokumencie: *Przewodnik kwalifikowalności kosztów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój*, stanowiącym załącznik nr 2 do RPK. Koszty kwalifikujące się do objęcia wsparciem przedsiębiorca przypisuje w projekcie do badań przemysłowych albo do eksperymentalnych prac rozwojowych.
5. Całkowita wartość kosztów kwalifikowalnych projektu nie może przekroczyć **50 mln euro²**.
6. Wnioskodawca może rozpocząć realizację projektu przed rozstrzygnięciem konkursu, z zastrzeżeniem, że koszty kwalifikowane projektu mogą być ponoszone najwcześniej w dniu następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku rozpoczęcia przez Wnioskodawcę realizacji projektu przed tym dniem, wszystkie wydatki w ramach projektu stają się niekwalifikującymi się do objęcia wsparciem.
7. Realizacja projektu nie może wykroczyć poza końcową datę realizacji Programu, tj. poza dzień 31 grudnia 2023 r.
8. Realizacja projektu (w tym dokonywanie zakupów towarów i usług) musi następować zgodnie z warunkami określonymi w umowie o dofinansowanie, której wzór stanowi załącznik nr 4 do RPK.
9. Wnioskodawca może powierzyć realizację części prac w projekcie podwykonawcy. Wartość prac realizowanych na zasadzie podwykonawstwa **nie może przekroczyć 50 % wartości kosztów kwalifikowalnych**.

§ 6.

Sposób składania wniosków o dofinansowanie

1. Wniosek o dofinansowanie projektu, zgodny ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 3 do RPK, należy złożyć wyłącznie w wersji elektronicznej w udostępnionym dla tego celu, systemie informatycznym IP.
2. Logowanie do systemu informatycznego IP wniosków będzie możliwe począwszy od pierwszego dnia naboru wniosków do dnia jego zakończenia.

² W ramach konkursu nie mogą otrzymać wsparcia projekty duże w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego. W celu ustalenia, czy całkowity koszt kwalifikowalny danego projektu przekracza próg określony w art. 100 rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym czy dany projekt jest dużym projektem, należy zastosować kurs wymiany EUR/PLN, stanowiący średnią arytmetyczną kursów średnioważonych Narodowego Banku Polskiego, z ostatnich sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie. Kursy publikowane są na stronie: http://www.nbp.pl/home.aspx?f=/kursy/kursy_archiwum.html.

3. Szczegółowe zasady wypełniania wniosku zostały określone w *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie*, udostępnionej na stronie internetowej IP.
4. Szczegółowe zasady składania wniosku zostały określone w *Instrukcji dla Wnioskodawców dot. składania wniosków o dofinansowanie za pośrednictwem systemu informatycznego*, udostępnionej na stronie internetowej IP.
5. Po złożeniu wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca otrzyma, wygenerowane przez system, potwierdzenie złożenia wniosku o dofinansowanie wraz z nadanym numerem i datą. Żadne zmiany we wniosku nie będą mogły być już wprowadzone, z wyjątkiem sytuacji opisanej w § 8 ust. 3 pkt 3.
6. Za dzień złożenia wniosku o dofinansowanie w ogłaszającym konkursie uznawana jest data widniejąca na potwierdzeniu złożenia wniosku wygenerowanym przez system informatyczny IP.
7. W systemie informatycznym IP wymagane jest załączenie skanu *Oświadczenia* potwierdzającego, iż dane zawarte we wniosku o dofinansowanie składanym wyłącznie w wersji elektronicznej są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym oraz że składający wniosek jest uprawniony do reprezentowania Wnioskodawcy (wg wzoru udostępnionego na stronie internetowej IP w zakładce dedykowanej konkursowi). Dostarczenie papierowej wersji ww. oświadczenia wymagane będzie przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu.
8. Wniosek o dofinansowanie projektu może być wycofany na każdym etapie postępowania konkursowego. Wycofanie wniosku następuje w formie pisemnego oświadczenia Wnioskodawcy, podpisanego przez osobę upoważnioną do jego reprezentowania, przesłanego na adres pocztowy NCBR. Datą wycofania wniosku jest data wpływu ww. oświadczenia do IP.
9. Wycofanie wniosku o dofinansowanie danego projektu w trakcie oceny formalnej daje możliwość jego ponownego złożenia w konkursie (najwcześniej w dniu następującym po dniu wycofania wniosku). Wycofanie wniosku o dofinansowanie danego projektu w trakcie oceny merytorycznej skutkuje **brakiem możliwości jego ponownego złożenia w konkursie**.

§ 7.

Ogólne zasady dokonywania oceny projektów w konkursie

1. Projekt podlega ocenie przeprowadzanej przez komisję oceny projektów, w skład której wchodzi: eksperci zewnętrzni wchodzący w skład Pre-panelu naukowo-gospodarczego (dalej: Pre-panel N-G) i Panelu naukowo-gospodarczego (dalej: Panel N-G) oraz pracownicy IP zaangażowani w ocenę formalną projektu.
2. Ocena projektu przeprowadzana jest w oparciu o kryteria oceny projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący PO IR na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz ewentualnie wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę (jeśli dotyczy).

3. Szczegółowe informacje dotyczące sposobu oceny kryteriów znajdują się w *Przewodniku po kryteriach wyboru finansowanych operacji w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 – Poddziałanie 1.1.1 POIR*, stanowiącym załącznik nr 1 do RPK.
4. Ocena projektu obejmuje:
 - 1) ocenę formalną;
 - 2) ocenę merytoryczną.

§ 8.

Zasady dokonywania oceny formalnej

1. Ocena formalna dokonywana jest w systemie „zero-jedynkowym” w oparciu o katalog kryteriów formalnych. **Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego powoduje odrzucenie wniosku, z zastrzeżeniem § 9.**
2. Ocena formalna przeprowadzana jest przez pracowników IP.
3. W wyniku oceny formalnej wnioski o dofinansowanie może zostać:
 - 1) skierowany do oceny merytorycznej (ocena pozytywna) – w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów formalnych albo
 - 2) odrzucony (ocena negatywna) – w przypadku niespełnienia któregokolwiek z kryteriów formalnych albo
 - 3) skierowany do poprawy – w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek - zgodnie z art. 43 *ustawy wdrożeniowej*.
4. Informacja o wyniku oceny formalnej przekazywana jest Wnioskodawcy za pośrednictwem systemu informatycznego, a w przypadku negatywnego wyniku oceny formalnej – również w formie pisemnej oraz jest publikowana na stronie internetowej IP – *Lista projektów skierowanych do oceny merytorycznej*. Pismo, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, zawiera informację o spełnieniu albo niespełnieniu poszczególnych kryteriów formalnych oraz pouczenie o możliwości wniesienia protestu od wyniku oceny formalnej.
5. Informacja o wyniku oceny formalnej nie stanowi decyzji w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 9.

Dokonywanie poprawek

1. W wyniku oceny formalnej wnioski o dofinansowanie może być skierowany do uzupełnienia braków formalnych lub poprawy oczywistych omyłek. W takim przypadku, IP za pośrednictwem systemu informatycznego IP wzywa Wnioskodawcę do poprawy lub uzupełnienia wniosku w systemie informatycznym IP, wskazując

- elementy wniosku wymagające uzupełnienia lub poprawy oraz termin na dokonanie poprawy/uzupełnień.
2. Dopuszczalne jest **jednokrotne** dokonanie uzupełnień lub poprawy wniosku w zakresie wskazanym przez IP.
 3. Uzupełnienie lub skorygowanie wniosku nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji.
 4. Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć poprawiony lub uzupełniony wniosek w systemie informatycznym IP, w terminie wskazanym przez IP, nie krótszym niż 7 dni od otrzymania wezwania od IP.
 5. Po złożeniu poprawionego lub uzupełnionego wniosku o dofinansowanie w wyznaczonym terminie, dokonywana jest ponowna ocena formalna wyłącznie w zakresie poprawek lub uzupełnień dokonanych przez Wnioskodawcę.
 6. Wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem o którym mowa w ust 1., pozostają bez rozpatrzenia.

§ 10.

Zasady dokonywania oceny merytorycznej

1. **Ocena merytoryczna** – przeprowadzana przez niezależnych ekspertów zewnętrznych podczas Pre-panelu N-G i Panelu N-G z udziałem Wnioskodawców – obejmuje ocenę:
 - 1) w zakresie naukowo – technologicznym oraz
 - 2) w zakresie gospodarczo – biznesowym.
2. **Ocena w zakresie naukowo-technologicznym** dokonywana jest w oparciu o następujące kryteria oceny:
 - a) *Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe i dotyczy innowacji produktowej lub procesowej;*
 - b) *Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację;*
 - c) *Zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane;*
 - d) *Zespół badawczy oraz zasoby techniczne wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R.*
3. Kryterium wymienione w ust. 2 lit. a) stanowi dopuszczające kryterium dostępu. Jego niespełnienie skutkuje oceną negatywną i odrzuceniem wniosku bez konieczności dalszej oceny wniosku w ramach pozostałych kryteriów oceny merytorycznej naukowo-technologicznej i gospodarczo-biznesowej.
4. Kryterium wymienione w ust. 2 lit. b) stanowi kryterium dostępu. Jego niespełnienie skutkuje oceną negatywną i odrzuceniem wniosku.

5. Kryteria oceny, wymienione w ust. 2 lit. c)–d) stanowią kryteria merytoryczne punktowane w skali od 0 do 5. Nieosiągnięcie progu 3 punktów w każdym z ww. kryteriów oznacza ocenę negatywną i odrzucenie wniosku.
6. **Ocena w zakresie gospodarczo – biznesowym** dokonywana jest w oparciu o następujące kryteria oceny:
 - a) *Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu;*
 - b) *Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację;*
 - c) *Nowość rezultatów projektu;*
 - d) *Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia;*
 - e) *Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP.*
7. Kryteria oceny wymienione w ust. 6 lit. a) - b) stanowią kryteria dostępu. Niespełnienie któregośkolwiek z nich skutkuje oceną negatywną i odrzuceniem wniosku.
8. Kryteria oceny, wymienione w ust. 6 lit. c)–d) stanowią kryteria merytoryczne punktowane w skali od 0 do 5. Nieosiągnięcie progu 3 punktów w każdym z ww. kryteriów oznacza ocenę negatywną i odrzucenie wniosku.
9. Kryterium oceny wymienione w ust. 6 lit. e) stanowi kryterium merytoryczne punktowane, w ramach którego projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt. Ocena ekspertów w przedmiotowym kryterium nie stanowi podstawy odrzucenia wniosku.
10. Nieosiągnięcie progu min. 15 punktów łącznie dla kryteriów punktowanych wymienionych w ust. 2 lit. c)-d) i w ust. 6 lit. c)-e), oznacza ocenę negatywną i odrzucenie wniosku.
11. W przypadku stwierdzenia uchybienia formalnego we wniosku podczas oceny merytorycznej, ekspert informuje o tym fakcie IP. Wniosek o dofinansowanie jest wycofywany z oceny merytorycznej w celu weryfikacji dokonanej oceny formalnej. Po zakończeniu oceny formalnej przez pracowników IP, wniosek o dofinansowanie jest poddawany ocenie merytorycznej, o ile spełnia wszystkie kryteria formalne. Wniosek o dofinansowanie nie spełniający kryteriów formalnych podlega odrzuceniu.

§ 11.

Przebieg procesu oceny merytorycznej wniosków

1. Podczas Pre-panelu N-G, eksperci przeprowadzają ocenę wszystkich poprawnych formalnie wniosków o dofinansowanie projektów złożonych w ramach konkursu wg kryteriów oceny wymienionych w § 10 ust. 2 i 6, z zastrzeżeniem warunku określonego w § 10 ust. 3.
2. Członkowie Pre-panelu N-G dokonują wspólnej analizy i oceny wniosków na zasadzie konsensusu. W przypadku jakichkolwiek rozbieżności pomiędzy Członkami Pre-panelu

dotyczących ocenianego projektu ostatecznych rozstrzygnięć dokonuje Przewodniczący Pre-panelu.

3. W wyniku oceny merytorycznej przeprowadzonej przez ekspertów w ramach Pre-panelu N-G projekt może zostać:
 - 1) skierowany do oceny w ramach Panelu N-G z udziałem wnioskodawców, jeśli:
 - a. spełnił dopuszczające kryterium dostępu, o którym mowa w § 10 ust. 2 lit. a) oraz
 - b. spełnił pozostałe kryteria dostępu, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. b) oraz ust. 6 lit. a) - b) oraz
 - c. uzyskał w każdym z kryteriów, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. c) - d) oraz ust. 6 lit. c) - d) co najmniej 3 pkt oraz
 - d. uzyskał łącznie co najmniej 15 punktów w ramach kryteriów, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. c) - d) oraz ust. 6 lit. c) - e);
 - 2) odrzucony, jeśli:
 - a. nie spełnił dopuszczającego kryterium dostępu, o którym mowa w § 10 ust. 2 lit. a) (wniosek o dofinansowanie nie podlega ocenie w ramach pozostałych kryteriów oceny merytorycznej) albo
 - b. nie spełnił któregośkolwiek z kryteriów dostępu, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. b) i ust. 6 lit. a) – b) lub
 - c. nie uzyskał w każdym z kryteriów, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. c)-d) i ust. 6 lit. c)-d) progu punktowego wynoszącego 3 punkty;
 - d. uzyskał łącznie mniej niż 15 punktów w ramach kryteriów, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. c) - d) oraz ust. 6 lit. c) - e).
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3 pkt 2), projekt nie będzie stanowił przedmiotu oceny dokonywanej przez Panel N-G, a ostateczną oceną projektu będzie ocena ekspertów sporządzona w ramach Pre-panelu N-G.
5. Ocena projektu dokonana przez Pre-panel N-G, o której mowa w ust. 3. pkt 1) nie jest wiążąca dla oceny Panelu N-G. Oznacza to, że Panel N-G może uznać za niespełnione kryteria uznane uprzednio przez Pre-Panel za spełnione, jak również może przyznać w ramach ostatecznej oceny niższą, taką samą albo wyższą punktację niż ocena przyznana przez Pre-Panel.
6. Elementem oceny wniosku o dofinansowanie w ramach Panelu N-G jest spotkanie członków Panelu z Wnioskodawcą. Podczas spotkania Wnioskodawca ma możliwość odniesienia się do pytań i ewentualnych wątpliwości członków Panelu N-G, związanych z oceną projektu. Czas udziału w posiedzeniu Panelu N-G każdego z Wnioskodawców nie może przekroczyć 30 minut.
7. Informacja o posiedzeniu Panelu N-G, przedmiotem którego ma być ocena projektu Wnioskodawcy, jest przesyłana Wnioskodawcy z co najmniej 5 dniowym wyprzedzeniem.

8. Wyznaczony termin prezentacji nie będzie mógł ulec zmianie, z wyjątkiem przypadków losowych – niezależnych od Wnioskodawcy. Nieusprawiedliwiona nieobecność Wnioskodawcy na posiedzeniu Panelu N-G w wyznaczonym terminie jest równoznaczna z wycofaniem wniosku o dofinansowanie w trakcie oceny merytorycznej.
9. Nie jest możliwe reprezentowanie Wnioskodawcy podczas posiedzenia Panelu N-G przez przedstawicieli firm doradczych. Wnioskodawcę mogą reprezentować maksymalnie dwie osoby posiadające pełną wiedzę o projekcie będącym przedmiotem oceny w zakresie merytorycznym (jedna osoba) i w zakresie finansowym (jedna osoba).
10. Po zakończeniu spotkania z Wnioskodawcą członkowie Panelu N-G, bez udziału Wnioskodawcy, oceniają projekt w odniesieniu do każdego kryterium oceny merytorycznej, o którym mowa w § 10 ust. 2 i 6. Ocena wniosku o dofinansowanie odbywa się na zasadzie konsensusu. W przypadku jakichkolwiek rozbieżności pomiędzy członkami Panelu N-G dotyczących ocenianego projektu ostatecznych rozstrzygnięć dokonuje Przewodniczący Panelu.
11. W wyniku oceny merytorycznej projekt może zostać:
 - 1) rekomendowany przez Panel N-G do uzyskania dofinansowania – w przypadku spełnienia dopuszczającego kryterium dostępu, o którym mowa w § 10 ust. 2 lit. a) oraz spełnienia wszystkich kryteriów dostępu, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. b) i ust. 6 lit. a)-b) oraz uzyskania co najmniej 15 punktów na 23 możliwych w ramach kryteriów oceny merytorycznej, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. c)-d) i ust. 6 lit. c)-e) z zastrzeżeniem, że minimum punktowe jakie musi zostać uzyskane przez projekt w każdym z kryteriów merytorycznych punktowanych, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. c)-d) i ust. 6 lit. c)-d) wynosi 3 pkt na 5 pkt możliwych;
 - 2) nierekomendowany przez Panel N-G do uzyskania dofinansowania – w przypadku niespełnienia dopuszczającego kryterium dostępu, o którym mowa w § 10 ust. 2 lit. a) lub niespełnienia któregośkolwiek z kryteriów dostępu, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. b) i ust. 6 lit. a) – b), lub uzyskania w ocenie merytorycznej punktowanej mniej niż 15 punktów na 23 możliwych w ramach kryteriów oceny merytorycznej, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. c)-d) i ust. 6 lit. c)-e), lub nieuzyskania w każdym z poszczególnych kryteriów merytorycznych punktowanych, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. c)-d) i ust. 6 lit. c)-d), progu punktowego wynoszącego 3 pkt na 5 pkt możliwych.

§ 12.

Ostateczna ocena Projektu

1. Ostateczna ocena projektu ustalana jest w następujący sposób:
 - 1) w przypadku, gdy projekt był przedmiotem oceny przeprowadzonej przez Panel N-G – ostateczną ocenę projektu stanowi ocena Panelu N-G;

- 2) w przypadku, gdy projekt nie był przedmiotem oceny przeprowadzonej przez Panel N-G – ostateczną ocenę projektu stanowi ocena Pre-panelu N-G, z zastrzeżeniem § 10 ust 3.
2. Do dofinansowania **może zostać wyłoniony projekt**, który został rekomendowany przez Panel N-G do dofinansowania, zgodnie z § 11 ust. 11 pkt 1) oraz którego kwota dofinansowania mieści się w dostępnej alokacji na konkurs, określonej w § 3 ust. 8 z zastrzeżeniem § 3 ust. 10.
3. W oparciu o ostateczną ocenę każdego z projektów złożonych w danym etapie konkursu IP sporządza:
- 1) *Listę projektów rekomendowanych do dofinansowania*, uwzględniając wszystkie projekty rekomendowane do dofinansowania w danym etapie konkursu, które spełniły warunki, o których mowa w § 11 ust. 11 pkt 1),
 - 2) *Listę projektów nierekomendowanych do dofinansowania* w danym etapie konkursu, z uwagi na niespełnienie wymogów odnoszących się do kryteriów oceny projektu.
4. Po zakończeniu wszystkich etapów konkursu IP sporządza w oparciu o listy, o których mowa ust. 3:
- 1) *Zbiorną listę projektów rekomendowanych do dofinansowania;*
 - 2) *Zbiorną listę projektów nierekomendowanych do dofinansowania.*

§ 13.

Informacja o przyznaniu dofinansowania

1. Po zatwierdzeniu przez Dyrektora NCBR *Listy projektów rekomendowanych do dofinansowania*, o której mowa w § 12 ust. 3, pkt 1, IP zamieszcza ją na swojej stronie internetowej oraz na Portalu, a także pisemnie informuje każdego z Wnioskodawców o wynikach oceny jego projektu:
 - 1) W przypadku wybrania projektu do wsparcia, IP informuje Wnioskodawcę o spełnieniu kryteriów dostępu oraz liczbie punktów otrzymanych w ramach kryteriów merytorycznych punktowanych;
 - 2) W przypadku nieotrzymania dofinansowania w konkursie, IP informuje Wnioskodawcę o zakończeniu oceny oraz jej wyniku. Przedmiotowe powiadomienie zawiera informację o spełnieniu albo niespełnieniu kryteriów dostępu, zawiera liczbę punktów otrzymanych przez projekt wraz z uzasadnieniem oraz pouczenie o możliwości wniesienia protestu. Przedmiotowa informacja nie stanowi decyzji w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego.
2. Proces od zamknięcia naboru wniosków o dofinansowanie w danym etapie konkursu do chwili ogłoszenia wyników oceny projektu trwa do 90 dni.

3. Wnioskodawca uczestniczący w danym konkursie ma prawo dostępu do dokumentów związanych z oceną złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie, przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny wniosku.

§ 14.

Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie projektu

1. Po ogłoszeniu *Listy projektów rekomendowanych do dofinansowania*, IP niezwłocznie, w terminie nie dłuższym niż 30 dni, zwraca się do Wnioskodawcy o dostarczenie dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie projektu, wymienionych w załączniku nr 5 do RPK.
2. Wnioskodawca zobowiązany jest dostarczyć dokumenty niezbędne do zawarcia umowy w terminie 14 dni od daty otrzymania pisma informującego o zatwierdzeniu projektu do dofinansowania. W przypadku niedostarczenia dokumentów w powyższym terminie IP może odstąpić od podpisania umowy o dofinansowanie projektu.
3. W przypadku powzięcia przez IP uprawdopodobnionych podejrzeń, iż Wnioskodawca w ramach innego instrumentu przewidującego wsparcie ze środków publicznych nie wywiązuje się z zobowiązań jako beneficjent względem instytucji udzielającej wsparcia, termin na wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie oraz zawarcie umowy o dofinansowanie mogą ulec zawieszeniu do czasu wyjaśnienia ew. nieprawidłowości.
4. Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie IP przeprowadzi techniczną weryfikację wniosku o dofinansowanie, która nie stanowi elementu oceny projektu, a wynika w szczególności z rekomendacji ekspertów, sformułowanych w procesie oceny projektu.
5. W szczególności weryfikacji będzie podlegać:
 - 1) zgodność proponowanych w projekcie wydatków z katalogiem kosztów możliwych do objęcia wsparciem, zgodnie z Przewodnikiem, stanowiącym załącznik nr 2 do RPK, tj. czy:
 - o w ramach kosztów kwalifikowanych w projekcie nie zaplanowano kosztów spoza katalogu kosztów kwalifikujących się do dofinansowania oraz
 - o zaplanowane w projekcie koszty przypisano do odpowiedniej kategorii kosztów kwalifikowanych.
 - 2) prawidłowość przypisania wydatków kwalifikowanych do kategorii badań przemysłowych albo prac rozwojowych,
 - 3) adekwatność zaplanowanych we wniosku o dofinansowanie wydatków,
 - 4) prawidłowość opisu kamieni milowych.

Przedmiotowa weryfikacja dokonywana jest przez pracowników IP.

6. W przypadku braku poprawności wniosku o dofinansowanie w ww. zakresie pracownik IP wskazuje Wnioskodawcy ewentualne błędy oraz wyznacza termin (nie krótszy niż 7 dni) na złożenie skorygowanego (zgodnie z uwagami pracownika IP) budżetu projektu lub innych części wniosku o dofinansowanie (o ile zaistnieje taka konieczność).
7. Złożenie przez Wnioskodawcę skorygowanych dokumentów, o których mowa w ust. 6 będzie stanowić warunek zawarcia umowy o dofinansowanie projektu.
8. W przypadku, gdy w wyniku weryfikacji, o której mowa w ust. 5. zmianie ulegnie wysokość rekomendowanego dofinansowania poszczególnych projektów, po podpisaniu umów z wnioskodawcami korekcie podlegać będzie *Lista projektów rekomendowanych do dofinansowania*, o której mowa w § 12 ust. 3 pkt 1, w zakresie informacji o kwocie wnioskowanego dofinansowania.
9. Przed zawarciem umowy o dofinansowanie IP weryfikuje ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w zakresie merytorycznej lub finansowej realizacji projektu, w oparciu o analizę:
 - 1) załącznika do wniosku o dofinansowanie *Sytuacja finansowa Wnioskodawcy* zawierającego informację na temat sytuacji finansowej za okres 2 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie;
 - 2) informacji na temat projektów jakie Wnioskodawca realizuje/zrealizował w IP (informacja przygotowywana wewnątrz przez IP);
 - 3) wywiadu gospodarczego na temat Wnioskodawcy oraz jego powiązań biznesowych.
10. W przypadku, gdy IP w wyniku analizy informacji i danych, o których mowa w ust. 9 stwierdzi, że ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w zakresie merytorycznej lub finansowej realizacji projektu jako wysokie, może zastosować jedno z poniższych rozwiązań:
 - 1) nie będą wypłacane beneficjentowi zaliczki³ (projekt będzie rozliczany wyłącznie na podstawie refundacji);
 - 2) Beneficjentowi wypłacona zostanie pierwsza zaliczka⁴ w wysokości maksymalnie 10% dofinansowania, którą Beneficjent będzie zobowiązany rozliczyć w terminach i na zasadach określonych w umowie o dofinansowanie – akceptacja rozliczenia tej zaliczki przez IP zostanie poprzedzona weryfikacją w siedzibie Beneficjenta dokumentów potwierdzających rozliczone wydatki oraz sposobu i miejsca realizacji projektu (weryfikacja w siedzibie Beneficjenta może zostać przeprowadzona przez upoważniony podmiot zewnętrzny);
 - 3) po pozytywnym rozliczeniu pierwszej zaliczki⁵ dalsze finansowanie w projekcie będzie przebiegać na ogólnych zasadach, bez żadnych ograniczeń. W przypadku

³ Dotyczy sytuacji, gdy w konkursie dopuszczalnymi formami przekazywania środków Beneficjentowi w związku z realizacją projektu, jest zarówno zaliczka i refundacja.

⁴ J.w.

⁵ J.w.

decyzji o wypłacie zaliczek, IP będzie wymagać od Beneficjenta dodatkowego zabezpieczenia (poza wekslem) np. w postaci gwarancji bankowej, hipoteki itp.

11. Beneficjent na cały okres obowiązywania Umowy, tj. na okres realizacji Projektu oraz okres trwałości Projektu, ustanawia zabezpieczenie w formie weksła in blanco opatrzonego klauzulą „nie na zlecenie” z podpisem notarialnie poświadczonym albo złożonym w obecności pracownika IP, wraz z deklaracją wekslową.

§ 15.

Procedura odwoławcza i ponowne złożenie wniosku

1. Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu, przysługuje **prawo do wniesienia protestu**, zgodnie z zasadami określonymi w ustawie wdrożeniowej.
2. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, w przypadku gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie projektu do dofinansowania, okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.
3. Do czasu zakończenia procedury odwoławczej Wnioskodawca nie może, w konkursach organizowanych przez NCBR, ponownie złożyć tego samego projektu, będącego przedmiotem procedury odwoławczej i postępowania sądowo-administracyjnego.
4. Projekt może otrzymać dofinansowanie w wyniku procedury odwoławczej pod warunkiem, że uzyska co najmniej tyle punktów, ile uzyskał Projekt umieszczony na ostatnim miejscu na *Liście rankingowej projektów rekomendowanych do dofinansowania*, o której mowa w § 12 ust. 3, pkt 1 oraz pod warunkiem dostępności środków.

§ 16.

Postanowienia końcowe

1. W sprawach nieregulowanych w RPK zastosowanie mają przepisy prawa powszechnie obowiązującego.
2. IP zastrzega sobie prawo zmiany RPK lub jakiegokolwiek dokumentu określającego warunki konkursu, do którego odwołuje się RPK. Przedmiotowe zmiany (inne niż zmiany o charakterze technicznym) obowiązują od daty wskazanej w informacji nt. tych zmian, opublikowanej na stronie internetowej IP, jednak **nie wcześniej niż miesiąc od jej opublikowania**. Ocena wniosków o dofinansowanie złożonych przed datą obowiązywania przedmiotowych zmian odbywa się na dotychczasowych zasadach. Ww. zmiany nie mogą skutkować nierównym traktowaniem Wnioskodawców w ramach konkursu, którego dotyczy niniejszy regulamin.

3. Pytania dotyczące aplikowania o środki w konkursie nr 2/1.1.1/2016 można kierować pod numer telefonu: Sekretariat (0-22) 390 73 01 oraz przesyłać na adres e-mail: konkurs1.1.1duze@ncbr.gov.pl.
4. Najczęściej zadawane pytania i odpowiedzi istotne dla Wnioskodawców zamieszczane będą na stronie internetowej IP.
5. IP zastrzega sobie prawo do anulowania konkursu, w szczególności w przypadku wprowadzenia istotnych zmian w przepisach prawa mających wpływ na warunki przeprowadzenia konkursu lub zdarzeń o charakterze siły wyższej.

Załączniki do Regulaminu:

Załącznik 1. Przewodnik po kryteriach wyboru finansowanych operacji w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 – Poddziałanie 1.1.1 POIR.

Załącznik 2. Przewodnik kwalifikowalności kosztów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój.

Załącznik 3 Wzór wniosku o dofinansowanie.

Załącznik 4. Wzór umowy o dofinansowanie projektów.

Załącznik 5. Lista dokumentów niezbędnych do podpisania umowy.

Załącznik 6. Wzór formularza „Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska”⁶.

Załącznik 7: Lista Krajowych inteligentnych specjalizacji.

⁶ Wymóg złożenia wypełnionego formularza „Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska” dotyczyć będzie przedsiębiorców, których projekt stanowi przedsięwzięcie w rozumieniu art. 3 ust 1. pkt 13) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, z późn. zm.). Złożenie ww. formularza wraz z dokumentacją środowiskową wymaganą w w/w formularzu powinno nastąpić najpóźniej przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, jeżeli na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie nie jest możliwe dostarczenie stosownej dokumentacji oceny oddziaływania na środowisko oraz wymaganych prawem zgód i pozwoleń w zakresie realizacji projektu, gdyż przedsięwzięcie objęte wymogiem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zostało zaplanowane do realizacji w kolejnych latach, wówczas dopuszcza się możliwość przedłożenia stosownej, kompletnej i prawidłowej dokumentacji w tym zakresie, najpóźniej przed rozpoczęciem tego etapu projektu, który obejmuje przedsięwzięcie objęte wymogiem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Należy jednak pamiętać, iż nie można bez wymaganych dokumentów rozpocząć realizacji danego etapu.