

REGULAMIN I KONKURSU W RAMACH PROGRAMU BADAŃ NAUKOWYCH I PRAC
ROZWOJOWYCH

CyberSecIdent – Cyberbezpieczeństwo i e-Tożsamość

I. PODSTAWA PRAWNA I POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Regulamin I konkursu programu badań naukowych i prac rozwojowych CyberSecIdent (dalej: „**Regulamin**”), ustala Dyrektor Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na podstawie *art. 36 ust. 1 ustawy o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju z dnia 30 kwietnia 2010 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 900, ze zm.)*.
2. Program badań naukowych i prac rozwojowych CyberSecIdent (dalej: „**Program**”), realizowany jest na podstawie:
 - 1) *art. 5 pkt. 1 ustawy o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2016 r. poz. 2045, ze zm.)*, (dalej: „*ustawa o zasadach finansowania nauki*”);
 - 2) *ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (dalej: „Ustawa”)*;
 - 3) *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 września 2010 r. w sprawie szczegółowego trybu realizacji zadań Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. Nr 178, poz. 1200)*;
 - 4) *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2015 r. poz. 299)*, (dalej: „*Rozporządzenie*”), (program pomocowy o numerze referencyjnym SA.41471(2015/X), (dalej: „*Rozporządzenie*”);
 - 5) *Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014)*, (dalej: „*rozporządzenie nr 651/2014*”).
3. Użyte w Regulaminie pojęcia oznaczają:
 - 1) **Centrum** – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju – agencja wykonawcza powołana do realizacji zadań z zakresu polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, działająca na mocy Ustawy;
 - 2) **Komitet Sterujący** – Komitet Sterujący Programu powołany przez Dyrektora Centrum Zarządzeniem Nr 12/2017 z dnia 2 lutego 2017 roku;
 - 3) **Projekt** – przedsięwzięcie zgłoszone w konkursie, finansowane i realizowane w ramach Programu, obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe skierowane na zastosowanie w zakresie tematycznym Programu oraz działania, których celem jest przygotowanie wyników fazy badawczej do wdrożenia;
 - 4) **Wnioskodawca** – uczestnik I konkursu Programu, którym jest konsorcjum naukowe w rozumieniu art. 2 pkt 12 *ustawy o zasadach finansowania nauki*, tj. grupa jednostek organizacyjnych, w skład której wchodzi:

- co najmniej dwie jednostki naukowe¹, albo
- co najmniej jedna jednostka naukowa², oraz co najmniej jeden przedsiębiorca³

prowadzące działalność gospodarczą, badawczo-rozwojową lub inną na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru⁴ i dające rękojmię rzetelnego wydatkowania środków publicznych – wzór oświadczenia o zdolności do rzetelnego wydatkowania środków publicznych stanowi załącznik nr 10 do Regulaminu.

- 5) **Wniosek** – wniosek o dofinansowanie realizacji Projektu złożony w I konkursie Programu, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu;
- 6) **Wykonawca** – Wnioskodawca, który w wyniku rozstrzygnięcia I konkursu Programu zawarł z Centrum umowę o wykonanie i finansowanie Projektu;
- 7) **Lider konsorcjum** – jednostka organizacyjna reprezentująca Wnioskodawcę/Wykonawcę i kierująca realizacją Projektu;
- 8) **Członek konsorcjum** – jednostka organizacyjna uczestnicząca w realizacji Projektu;
- 9) **Ekspert** – recenzent oceniający Wniosek.
- 10) **Zespół ds. Oceny Projektów** – zespół powołany do przeprowadzenia oceny Wniosków złożonych w I konkursie Programu, którego regulamin prac stanowi odrębną część dokumentacji konkursowej.

4. Projekt musi spełniać **łącznie** następujące warunki:

- 1) jest zgodny z zakresem tematycznym I konkursu Programu, który stanowi załącznik nr 2 do Regulaminu;
- 2) wyniki Projektu prowadzą do osiągnięcia celu głównego Programu, jakim jest podniesienie poziomu bezpieczeństwa cyberprzestrzeni RP przez zwiększenie dostępności narzędzi sprzętowo–programistycznych⁵;
- 3) realizacja Projektu przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych Programu, tj.:
 - a) wdrożenie rozwiązań technologicznych ułatwiających współpracę i koordynację działań między różnymi domenami bezpieczeństwa cyberprzestrzeni ze szczególnym uwzględnieniem cyfrowej tożsamości;
 - b) wdrożenie metod i technik identyfikacji i uwierzytelniania.

5. Realizacja Projektu może obejmować jeden lub więcej zakresów tematycznych.

6. Projekty powinny przyczynić się bezpośrednio do osiągnięcia opisanych w Programie wskaźników (załącznik nr 3 do Regulaminu).

¹ Będące organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę, o której mowa w art. 2 pkt 83 *rozporządzenia nr 651/2014*.

² Będąca organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę, o której mowa w art. 2 pkt 83 *rozporządzenia nr 651/2014*.

³ W rozumieniu art. 1 załącznika I do *rozporządzenia nr 651/2014* i zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. w sprawie definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE L 124 z 20.05.2003, str. 36).

⁴ W przypadku, gdy obowiązek rejestracji wynika z obowiązujących przepisów prawa.

⁵ Z wyłączeniem rozwiązań o większym rozmiarze, takich jak platformy zarządzania cyfrową tożsamością.

7. Warunkiem udziału w I konkursie Programu konsorcjum naukowego jako Wnioskodawcy jest jego formalne istnienie na dzień złożenia Wniosku, potwierdzone zawarciem umowy konsorcjum w formie pisemnej (nawet warunkowo⁶) już na etapie wnioskowania do Centrum o dofinansowanie.
8. Złożenie umowy konsorcjum w Centrum jest warunkiem zawarcia umowy o wykonanie i finansowanie Projektu i jest wymagane przed jej podpisaniem.
9. Centrum udostępni na stronie internetowej www.ncbr.gov.pl niezbędne elementy umowy konsorcjum.

II. PRZEZNACZENIE I WARUNKI DOFINANSOWANIA

1. Budżet Centrum przeznaczony na dofinansowanie realizacji projektów wyłonionych w I konkursie Programu wynosi 70 000 000 PLN (słownie: siedemdziesiąt milionów złotych).
2. Przyznawanie środków finansowych na wykonanie Projektu następuje w drodze decyzji Dyrektora Centrum, wydawanej na podstawie listy rankingowej pozytywnie zaopiniowanych Wniosków.
3. Dofinansowanie realizacji Projektu może być przeznaczone na:
 - 1) **fazę badawczą (FAZA A)**, obejmującą:
 - a) badania przemysłowe – badania mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności w celu opracowywania nowych produktów, procesów i usług lub wprowadzania znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów i usług; badania te uwzględniają tworzenie elementów składowych systemów złożonych, budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub w środowisku symulującym istniejące systemy, szczególnie do oceny przydatności danych rodzajów technologii, a także budowę niezbędnych w tych badaniach linii pilotażowych, w tym do uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;
 - b) prace rozwojowe – nabywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i działalności gospodarczej oraz innej wiedzy i umiejętności do planowania produkcji oraz tworzenia i projektowania nowych, zmienionych lub ulepszonych produktów, procesów i usług, z wyłączeniem prac obejmujących rutynowe i okresowe zmiany wprowadzane do produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, istniejących usług oraz innych operacji w toku, nawet jeżeli takie zmiany mają charakter ulepszeń, w szczególności:
 - a. opracowywanie prototypów i projektów pilotażowych oraz demonstracje, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt nie został określony,
 - b. opracowywanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy stanowi produkt końcowy gotowy do wykorzystania komercyjnego, a jego

⁶ Warunkiem jest otrzymanie dofinansowania.

produkcja wyłącznie do celów demonstracyjnych i walidacyjnych jest zbyt kosztowna;

- 2) **fazę przygotowań do wdrożenia (FAZA B)**, obejmującą działania, których celem jest przygotowanie wyników fazy badawczej do wdrożenia (tj. komercjalizacji), w szczególności:
 - a) badania społecznego i gospodarczego zapotrzebowania na produkt,
 - b) sporządzenie dokumentacji niezbędnej do wdrożenia produktu,
 - c) opracowanie procedur związanych z wykorzystywaniem przyszłego produktu będącego wynikiem badań naukowych lub prac rozwojowych,
 - d) uzyskanie certyfikatu zgodności upoważniającego do oznaczenia wyrobu znakiem zgodności z normą krajową lub ponadnarodową,
 - e) certyfikację w rozumieniu ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2016 r. poz. 655, z późn. zm.),
 - f) działania bezpośrednio związane z postępowaniami dotyczącymi przyznania praw własności przemysłowej.
4. W przypadku jednostki naukowej będącej organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę, o której mowa w art. 2 pkt 83 *rozporządzenia nr 651/2014*, intensywność dofinansowania **fazy badawczej** może wynosić do 100% kosztów kwalifikowanych.
5. Dofinansowanie **fazy badawczej**, w przypadku Lidera konsorcjum/Członka konsorcjum będącego przedsiębiorcą i podlegającego przepisom *Rozporządzenia*, stanowi pomoc publiczną. Pomoc publiczna jest udzielana przedsiębiorcy pod warunkiem złożenia wniosku o udzielenie pomocy przed rozpoczęciem prac nad Projektem.
6. Warunki zwiększenia intensywności pomocy publicznej dla badań przemysłowych i prac rozwojowych są wskazane w § 14 *Rozporządzenia*.
7. Maksymalna intensywność pomocy publicznej, przy spełnieniu warunków zwiększenia intensywności pomocy publicznej **dla badań przemysłowych**, nie może przekroczyć:
 - 1) 80% kosztów kwalifikowanych dla Lidera konsorcjum/Członka konsorcjum będącego mikro- lub małym przedsiębiorcą;
 - 2) 75% kosztów kwalifikowanych dla Lidera konsorcjum/Członka konsorcjum będącego średnim przedsiębiorcą;
 - 3) 65% kosztów kwalifikowanych dla Lidera konsorcjum/Członka konsorcjum będącego dużym przedsiębiorcą;

dla **prac rozwojowych** nie może przekroczyć:

 - 1) 60% kosztów kwalifikowanych dla Lidera konsorcjum/Członka konsorcjum będącego mikro- lub małym przedsiębiorcą;
 - 2) 50% kosztów kwalifikowanych dla Lidera konsorcjum/Członka konsorcjum będącego średnim przedsiębiorcą;
 - 3) 40% kosztów kwalifikowanych dla Lidera konsorcjum/Członka konsorcjum będącego dużym przedsiębiorcą.

8. **Faza przygotowań do wdrożenia** jest realizowana przez przedsiębiorcę po zakończeniu fazy badawczej.
9. Dofinansowanie **fazy przygotowań do wdrożenia** może być przyznane pod warunkiem pozytywnej oceny wyników uzyskanych w fazie badawczej. **W przypadku Lidera konsorcjum/Członka konsorcjum będącego przedsiębiorcą, dofinansowanie fazy przygotowań do wdrożenia stanowi pomoc de minimis** i jest udzielana przedsiębiorcy pod warunkiem złożenia wniosku o udzielenie pomocy przed rozpoczęciem prac nad Projektem.
10. Dofinansowanie **fazy przygotowań do wdrożenia** może być przyznane podmiotom niebędącym przedsiębiorcą. W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, przyznane dofinansowanie nie stanowi pomocy *de minimis*.
11. W uzasadnionych przypadkach, **faza badawcza oraz faza przygotowań do wdrożenia mogą być realizowane równocześnie**. W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, postanowień ust. 8 i ust. 9 – zdanie pierwsze, nie stosuje się.
12. Dofinansowanie **fazy przygotowań do wdrożenia** nie może przekroczyć 90% kosztów kwalifikowanych jej realizacji.
13. Dofinansowanie przekazywane jest na podstawie umowy o wykonanie i finansowanie Projektu zawartej pomiędzy Centrum a Wykonawcą.
14. Wnioskodawca może rozpocząć realizację Projektu przed rozstrzygnięciem I konkursu Programu, a koszty kwalifikowane mogą być ponoszone od dnia złożenia Wniosku. Warunkiem koniecznym do otrzymania refundacji kosztów kwalifikowanych jest przyznanie Wnioskodawcy dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia I konkursu Programu oraz zawarcie z Centrum umowy o wykonanie i finansowanie Projektu.
15. Łączny okres realizacji fazy badawczej i fazy przygotowań do wdrożenia **nie może przekroczyć 36 miesięcy**, przy czym **realizacja fazy przygotowań do wdrożenia nie może trwać dłużej niż 18 miesięcy**.
16. **Całkowite koszty kwalifikowane Projektu nie mogą być niższe niż 3 000 000 PLN** (słownie: trzy miliony złotych), **natomiast maksymalna kwota dofinansowania realizacji Projektu nie może być wyższa od 20 000 000 PLN** (słownie: dwadzieścia milionów złotych).
17. Katalog kosztów kwalifikowanych zawarty jest w załączniku nr 4 do Regulaminu.

III. OGŁOSZENIE KONKURSU I NABÓR WNIOSKÓW

1. Konkurs w ramach Programu ogłasza Dyrektor Centrum.
2. Ogłoszenie o konkursie zamieszcza się w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim, na stronie internetowej Centrum www.ncbr.gov.pl, na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW), w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) oraz udostępnia w siedzibie Centrum i MNiSW.
3. Wnioskodawca składa Wniosek zgodnie ze wzorem określonym przez Centrum, w trybie i terminie podanym w ogłoszeniu o konkursie.
4. Nabór Wniosków w konkursie jest jednoetapowy.

5. Wniosek należy sporządzić i przesłać **wyłącznie** za pomocą systemu informatycznego OSF (**złożenie do Centrum wersji papierowej Wniosku nie jest wymagane**). Wnioskodawca wypełnia w systemie OSF wszystkie wymagane pola Wniosku i załącza dokumenty wymienione w załączniku nr 5 do Regulaminu.
6. Warunkiem uznania Wniosku za skutecznie złożony jest załączenie do systemu OSF skanu podpisanego oświadczenia o treści zgodnej z załącznikiem nr 9 do Regulaminu (oświadczenie woli).
7. Wniosek może być wycofany na każdym etapie postępowania konkursowego. Wycofanie Wniosku następuje w formie pisemnego oświadczenia Wnioskodawcy przesłanego na adres Centrum.

IV. PROCEDURA KONKURSOWA

1. Ocena formalna oraz merytoryczna Wniosków przeprowadzana jest przez Zespół ds. Oceny Projektów.
2. Ocena formalna Wniosków przeprowadzana jest zgodnie z kryteriami oceny formalnej Wniosku, określonymi w załączniku nr 11 do Regulaminu.
3. Wniosek niespełniający kryteriów formalnych podlega jednokrotnemu uzupełnieniu lub poprawie wyłącznie w zakresie spełnienia kryterium nr 6 – *Załączenia do wniosku wymaganych dokumentów określonych w załączniku nr 5 do Regulaminu*, w terminie 7 dni roboczych od otrzymania informacji o wyniku oceny formalnej Wniosku. Jeśli we wskazanym wyżej terminie Wnioskodawca nie dokona uzupełnień lub poprawy, wówczas Wniosek podlega odrzuceniu. Wnioskodawcy, których Wnioski zostały odrzucone na etapie oceny formalnej, zostaną pisemnie powiadomieni przez Centrum o przyczynie odrzucenia Wniosku.
4. Po zakończeniu oceny formalnej Wniosków, następuje opublikowanie na stronie internetowej Centrum listy Wniosków spełniających wymogi formalne.
5. Ocena merytoryczna Wniosków spełniających wymogi formalne jest przeprowadzana zgodnie z kryteriami oceny merytorycznej Wniosku, określonymi w załączniku nr 12 do Regulaminu, i obejmuje:
 - 1) ocenę zgodności Projektu z zakresem tematycznym I konkursu oraz celami Programu dokonywaną przez Komitet Sterujący. W przypadku oceny negatywnej, Wniosek nie jest przekazywany do oceny eksperckiej przewidzianej w punkcie 2 poniżej, i nie podlega dalszej ocenie merytorycznej. Ocena negatywna, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, zawiera uzasadnienie. Wnioskodawcy, których Wnioski nie zostały zakwalifikowane do oceny eksperckiej, otrzymują informację pisemną o niezakwalifikowaniu Wniosku do oceny eksperckiej. W odniesieniu do informacji, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, stosuje się postanowienia rozdz. VI Regulaminu. W przypadku, gdy Wniosek uzyska pozytywną ocenę Komitetu Sterującego, jest przekazywany do oceny eksperckiej, o której mowa w punkcie 2.
 - 2) ocenę ekspercką, przeprowadzaną przez panel ekspertów, w którego skład wchodzi trzech (3) ekspertów zewnętrznych oraz co najmniej trzech (3) członków Komitetu Sterującego. W szczególnych przypadkach w skład panelu ekspertów może wchodzić mniejsza liczba członków Komitetu Sterującego. W posiedzeniach panelu ekspertów, na zaproszenie Komitetu Sterującego, mogą uczestniczyć obserwatorzy, bez prawa głosu. Ocena

ekspercka obejmuje prezentację Projektu przeprowadzoną przez Wnioskodawcę przed panelem ekspertów, w tym przedstawienie założeń Projektu oraz dyskusję z ekspertami i członkami Komitetu Sterującego wchodzącymi w skład panelu, w oparciu o kryteria oceny określone w załączniku nr 12 do Regulaminu. Nie jest dopuszczalne dokonanie prezentacji przez podmiot trzeci lub osoby trzecie zajmujące się zarobkowo lub zawodowo świadczeniem doradztwa, konsultingu lub usług szkoleniowych, w ramach zamówionej u tego podmiotu usługi. W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, Wniosek otrzymuje negatywną ocenę merytoryczną. Wzór zbiorczego formularza oceny eksperckiej Wniosku, stanowi załącznik nr 13 do Regulaminu. Końcowa ocena merytoryczna Wniosku w danym kryterium ustanawiana jest przez panel ekspertów w drodze konsensusu. W przypadku jakichkolwiek rozbieżności pomiędzy członkami panelu dotyczących ocenianego Wniosku, ostatecznych rozstrzygnięć dokonuje Komitet Sterujący zgodnie z regulaminem prac Zespołu ds. Oceny Projektów. Wnioski niespełniające minimalnego wymogu w odniesieniu do progów w poszczególnych kryteriach, otrzymują negatywną ocenę merytoryczną.

- 3) ustalenie przez Komitet Sterujący listy rankingowej pozytywnie ocenionych Wniosków na podstawie końcowej oceny merytorycznej Wniosków, z uwzględnieniem zasad, o których mowa w ust. 6, oraz zaopiniowanie listy negatywnie ocenionych Wniosków.
6. W przypadku, gdy dwa lub więcej Wniosków uzyska taką samą końcową ocenę merytoryczną, o kolejności na liście rankingowej decyduje uzyskanie wyższej oceny w kryterium o większej istotności. Istotność kryteriów w kolejności od najwyższej do najniższej jest następująca:
 - 1) Stopień, w jakim wykonanie Projektu przyczynia się do osiągnięcia celu głównego i celów szczegółowych Programu;
 - 2) Możliwość zastosowania wyników Projektu w gospodarce;
 - 3) Wartość naukowa Projektu, ze szczególnym uwzględnieniem innowacyjności i interdyscyplinarności rozwiązania będącego rezultatem Projektu;
 - 4) Przewidywane efekty ekonomiczne i społeczne Projektu;
 - 5) Dorobek i potencjał Wnioskodawcy.
7. Wybór Projektów rekomendowanych do finansowania następuje na podstawie listy rankingowej pozytywnie ocenionych Wniosków.
8. Na stronie internetowej Centrum publikowana jest lista rankingowa pozytywnie ocenionych Wniosków wraz z informacją o rekomendacji do finansowania lub braku rekomendacji do finansowania, oraz lista Wniosków, które uzyskały ocenę negatywną z zastrzeżeniem, że nie stanowi to podstawy do jakichkolwiek roszczeń Wnioskodawcy wobec Centrum.
9. Z Wnioskodawcą, którego Wniosek został rekomendowany do finansowania, mogą być przeprowadzone negocjacje, w wyniku których ustalana jest ostateczna kwota dofinansowania, w przypadku:
 - 1) zastrzeżeń dotyczących zasadności kosztów realizacji Projektu zawartych w zbiorczym formularzu oceny eksperckiej Wniosku, którego wzór stanowi załącznik nr 13 do Regulaminu, lub

- 2) przeprowadzonej przez Centrum analizy pod kątem kwalifikowalności kosztów, przyporządkowania kosztów do właściwej kategorii (zgodnie z załącznikiem nr 4a do Regulaminu), oraz zadań do właściwej fazy i rodzaju badań (zgodnie z rozdz. II ust. 3 Regulaminu).
10. W przypadku stwierdzenia we Wniosku błędów lub braków, Wnioskodawca może zostać wezwany do korekty kosztorysu, harmonogramu lub uzasadnienia kosztów przed wydaniem decyzji w sprawie przyznania środków finansowych, o której mowa w ust. 11.
11. Dyrektor Centrum podejmuje decyzję w sprawie przyznania środków finansowych na podstawie listy rankingowej, o której mowa w ust. 5 pkt 3, mając na uwadze budżet I konkursu Programu, wysokość środków finansowych w budżecie Centrum w bieżącym roku budżetowym oraz szacowaną ich wysokość w przyszłych latach budżetowych. Decyzja, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, przesyłana jest do Wnioskodawcy w formie pisemnej.
12. Informacja o Wykonawcach, tytułach Projektów, na wykonanie których Centrum przyznało dofinansowanie oraz o wysokości przyznanego dofinansowania publikowana jest na stronie internetowej Centrum www.ncbr.gov.pl po zawarciu umów o wykonanie i finansowanie Projektu.
13. Treść recenzji dotycząca negatywnej oceny merytorycznej Wniosku jest udostępniana Wnioskodawcy po opublikowaniu list rankingowych, przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny merytorycznej.

V. PROCEDURA SKŁADANIA PROTESTÓW

1. Od informacji o odrzuceniu Wniosku po ocenie formalnej, o której mowa w rozdz. IV ust. 3 Regulaminu, Wnioskodawcy przysługuje protest, tj. pisemne wystąpienie o weryfikację dokonanej oceny Projektu.
2. Protest składany jest do Dyrektora Centrum w terminie 14 dni liczonych od dnia doręczenia Wnioskodawcy rozstrzygnięcia Dyrektora Centrum w formie pisemnej.
3. Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeśli został wniesiony:
 - 1) po upływie 14-dniowego terminu przewidzianego na jego wniesienie;
 - 2) przez nieuprawnionego podmiotu, tj. niebędącego Wnioskodawcą, albo przez osobę nieuprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy (z uwzględnieniem zasad reprezentacji określonego podmiotu);
 - 3) w sposób sprzeczny z pouczeniem zawartym w informacji o odrzuceniu Wniosku po ocenie formalnej.
4. Dyrektor Centrum, po zapoznaniu się z rekomendacją Zespołu ds. rozpatrywania protestów, w terminie 70 dni od dnia złożenia protestu, przekazuje Wnioskodawcy informacje o jego rozstrzygnięciu.

VI. PROCEDURA ODWOŁAWCZA

1. Od informacji Dyrektora Centrum o niezakwalifikowaniu Wniosku do oceny eksperckiej, o której mowa w rozdziale IV ust. 5 pkt 1 Regulaminu, oraz od decyzji, o której mowa w rozdz. IV ust. 11 Regulaminu, **w przypadku naruszenia procedury konkursowej lub innych naruszeń**

- formalnych**, Wnioskodawcy przysługuje odwołanie do Komisji Odwoławczej Rady Centrum w terminie 14 dni od dnia doręczenia Wnioskodawcy rozstrzygnięcia.
2. Odwołanie pozostawia się bez rozpatrzenia, jeśli zostało wniesione:
 - 1) po upływie 14 dni przewidzianych na jego wniesienie,
 - 2) przez nieuprawniony podmiot, tj. niebędący Wnioskodawcą, albo przez osobę nieuprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy (z uwzględnieniem zasad reprezentacji określonego podmiotu),
 - 3) w sposób sprzeczny z pouczeniem zawartym w decyzji, o której mowa w rozdz. IV ust. 10 Regulaminu.
 3. W przypadku odwołania od informacji o niezakwalifikowaniu Wniosku do oceny eksperckiej, Dyrektor Centrum, po zapoznaniu się z uchwałą Komisji Odwoławczej Rady Centrum, przekazuje Wnioskodawcy informację o rozstrzygnięciu odwołania w terminie 70 dni od dnia jego złożenia. Pozytywne rozstrzygnięcie odwołania skutkuje skierowaniem Wniosku do dalszej oceny merytorycznej. Informacja Dyrektora Centrum, o której mowa w zdaniu poprzednim, jest rozstrzygnięciem ostatecznym.
 4. W przypadku odwołania od decyzji, o której mowa w rozdz. IV ust. 11 Regulaminu, Komisja Odwoławcza Rady Centrum rozstrzyga w sprawie odwołania nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
 5. Komisja Odwoławcza Rady Centrum podejmuje uchwałę w sprawie pozostawienia odwołania bez rozpatrzenia w przypadku, gdy odwołanie nie dotyczy naruszenia procedury konkursowej lub innych naruszeń formalnych.
 6. Na rozstrzygnięcie Komisji Odwoławczej Rady Centrum przysługuje skarga do sądu administracyjnego.

VII. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. Wnioskodawca niezwłocznie informuje Centrum o zmianie danych teleadresowych, która nastąpiła w trakcie trwania I konkursu Programu, pod rygorem pozostawienia Wniosku bez rozpatrzenia.
2. Wnioskodawca, który otrzymał decyzję Dyrektora Centrum o przyznaniu środków finansowych na wykonanie Projektu, zobowiązany jest dostarczyć do Centrum dwa egzemplarze podpisanej umowy o wykonanie i finansowanie Projektu w terminie 90 dni od dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania środków finansowych. W przypadku niedotrzymania ww. terminu, Dyrektor Centrum może odstąpić od zawarcia przedmiotowej umowy.
3. Warunkiem zawarcia umowy o wykonanie i finansowanie Projektu jest złożenie do Centrum dokumentów, o których mowa w załączniku nr 6 do Regulaminu.
4. W przypadku, w którym Centrum poweźmie uzasadnione wątpliwości co do zdolności Wnioskodawcy do prawidłowego, w tym zgodnego z celami Projektu, wydatkowania środków publicznych, Dyrektor Centrum może wstrzymać się od zawarcia umowy o wykonanie i finansowanie Projektu do czasu wyjaśnienia wątpliwości, albo odmówić jej zawarcia.
5. Centrum, w trakcie i po zakończeniu Programu, prowadzi jego ewaluację oraz rozpowszechnia informacje o jego rezultatach. W badaniach ewaluacyjnych wykorzystywane są wyniki

monitorowania dofinansowanych Projektów, prowadzonego zgodnie z zasadami określonymi w umowach o wykonanie i finansowanie Projektów zawartych z Wykonawcami.

ZAŁĄCZNIKI

1. Wzór Wniosku o dofinansowanie realizacji Projektu w I konkursie Programu CyberSecIdent
2. Zakres tematyczny I konkursu Programu CyberSecIdent
3. Lista wskaźników Programu CyberSecIdent
4. Katalog kosztów kwalifikowanych
- 4a. Przewodnik kwalifikowalności kosztów
5. Wykaz informacji, których podanie jest niezbędne do złożenia Wniosku o dofinansowanie realizacji Projektu oraz dokumentów, których dostarczenie jest niezbędne do złożenia Wniosku o dofinansowanie realizacji Projektu
6. Wykaz dokumentów, których dostarczenie jest niezbędne do podpisania Umowy o wykonanie i finansowanie Projektu
7. Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc *de minimis* lub pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie
8. Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc *de minimis*
9. Wzór Oświadczenia woli Wnioskodawcy
10. Wzór Oświadczenia o zdolności do rzetelnego wydatkowania środków publicznych
11. Kryteria oceny formalnej Wniosku
12. Kryteria oceny merytorycznej Wniosku
13. Zbiorczy Formularz oceny eksperckiej Wniosku
14. Wzór Oświadczenia o uzyskaniu zgody, pozytywnej opinii lub pozwolenia (zezwolenia) właściwej komisji bioetycznej, etycznej lub właściwego organu
15. Formularz ewaluacyjny
16. Wzór oświadczenia o braku obowiązku sporządzania sprawozdań finansowych
17. PNT-01: Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B+R) za rok poprzedzający rok naboru Wniosków w konkursie
18. Informacja o sytuacji finansowej Wnioskodawców
19. Lista konferencji

Wzór Wniosku o dofinansowanie Projektu w I konkursie Programu CyberSecIdent.

(w odrębnym pliku)

Zakres tematyczny I konkursu programu badań naukowych i prac rozwojowych CyberSecIdent

I. Technologie i rozwiązania w zakresie wykrywania, prezentacji oraz ochrony przed zagrożeniami w cyberprzestrzeni i skutkami ich wystąpienia na poziomie państwa:

- a. Skuteczne monitorowanie i szybka identyfikacja zagrożeń,
- b. Metody i techniki wizualizacji zagrożeń w cyberprzestrzeni,
- c. Metody i techniki obrony przed zmasowanymi atakami z cyberprzestrzeni oraz ochrony prywatności,
- d. Metody i techniki dla postępowania po incydencie.
- e. Dynamiczne i statyczne metodyki szacowania ryzyka.

II. Technologie i rozwiązania w zakresie tożsamości cyfrowej z uwzględnieniem aspektów prywatności:

- a. Dedykowane rozwiązania sprzętowe w technologiach nowej generacji, wykorzystujące układy mikroelektroniczne, w tym specjalizowane układy scalone ASIC,
- b. Techniki uwierzytelniania z wykorzystaniem systemów i rozwiązań biometrycznych.
- c. Aplikacje do cyfrowej tożsamości, w tym oparte o przeglądarki internetowe.
- d. Zabezpieczenia i deidentyfikacja danych.

III. Metodyki, techniki i procesy w obszarze analizy cyberbezpieczeństwa i cyfrowej tożsamości oraz ich wdrożenia:

- a. Metody i techniki weryfikacji bezpieczeństwa dla różnych warstw struktur sprzętowo – programistycznych opartych na międzynarodowych standardach takich jak ISO 15408 oraz opracowanie krajowego schematu certyfikacji.
- b. Metody i techniki weryfikacji bezpieczeństwa modułów kryptograficznych.
- c. Metody i wzorce projektowe *security by design* dla danych przetwarzanych w systemach teleinformatycznych administracji publicznej
- d. Metody i wzorce projektowe *privacy by design* dla danych przetwarzanych w systemach teleinformatycznych administracji publicznej.

Lista wskaźników Programu CyberSecIdent

1. Wskaźniki produktu.

Wskaźniki produktu dla zakresu tematycznego I			
Osiągnięte przed upływem 3 lat od zakończenia projektów.			
L.p.	Opis	Wartość bazowa	Wartość docelowa ⁷
1.	Metody skutecznego monitorowania i szybkiej identyfikacji zagrożeń,	0	
2.	Metody i techniki wizualizacji zagrożeń w cyberprzestrzeni,	0	
3.	Metody i techniki obrony przed zmasowanymi atakami z cyberprzestrzeni oraz ochrony prywatności,	0	
4.	Metody i techniki dla postępowania po incydencie.	0	
5.	Dynamiczne i statyczne metodyki szacowania ryzyka.	0	
Wskaźniki produktu dla zakresu tematycznego II			
Osiągnięte przed upływem 3 lat od zakończenia projektów.			
L.p.	Opis	Wartość bazowa	Wartość docelowa
1.	Dedykowane rozwiązania sprzętowe w technologiach nowej generacji, wykorzystujące układy mikroelektroniczne, w tym specjalizowane układy scalone ASIC,	0	
2.	Techniki uwierzytelniania z wykorzystaniem systemów i rozwiązań biometrycznych.	0	
3.	Aplikacje do cyfrowej tożsamości, w tym oparte o przeglądarki internetowe.	0	
4.	Zabezpieczenia i deidentyfikacja danych	0	
Wskaźniki produktu dla zakresu III			
Osiągnięte przed upływem 3 lat od zakończenia projektów.			
L.p.	Opis	Wartość bazowa	Wartość docelowa
1.	Metody i techniki weryfikacji bezpieczeństwa dla różnych warstw struktur sprzętowo – programistycznych opartych na międzynarodowych standardach takich jak ISO 15408 oraz opracowanie krajowego schematu certyfikacji.	0	
2.	Metody i techniki weryfikacji bezpieczeństwa modułów kryptograficznych.	0	
3.	Metody i wzorce projektowe security by design dla danych przetwarzanych w systemach teleinformatycznych administracji publicznej	0	
4.	Metody i wzorce projektowe privacy by design dla danych przetwarzanych w systemach teleinformatycznych administracji publicznej	0	

⁷ Maksymalna wartość docelowa dla każdego z wskaźników produktu wynosi 3.

2. Wskaźniki rezultatu bezpośredniego.

Wskaźniki rezultatu bezpośredniego			
Osiągnięte przed upływem 3 lat od zakończenia projektów.			
1) <i>Wdrożenie rozwiązań technologicznych ułatwiających współpracę i koordynację działań między różnymi domenami bezpieczeństwa cyberprzestrzeni ze szczególnym uwzględnieniem cyfrowej tożsamości</i>			
1	Liczba wdrożonych produkcyjnie rozwiązań technologicznych ułatwiających współpracę i koordynację działań między różnymi domenami bezpieczeństwa	0	
2	Liczba wdrożeń komponentów mających zastosowanie w systemach teleinformatycznych związanych z cyfrową tożsamością	0	
3	Przychód beneficjentów z wdrożonych rozwiązań technologicznych w zakresie koordynacji działań między domenami cyberbezpieczeństwa	0	PLN
4	Udział rozwiązań opracowanych w ramach Projektu, w zakresie koordynacji działań między domenami cyberbezpieczeństwa generujących przychody w stosunku do liczby wdrożonych rozwiązań	0	%
5	Liczba prac przyjętych do prezentacji na konferencjach z listy stanowiącej załącznik nr 19 do Regulaminu oraz publikacje z części A wykazu czasopism naukowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, związane tematycznie z programem CyberSecIdent	0	
2) <i>Wdrożenie metod i technik identyfikacji i uwierzytelniania.</i>			
1	Liczba wdrożonych metod i technik identyfikacji i uwierzytelniania	0	
2	Przychód beneficjentów z wdrożonych metod i technik identyfikacji i uwierzytelniania	0	PLN
3	Udział rozwiązań opracowanych w ramach Projektu w zakresie metod i technik identyfikacji i uwierzytelniania generujących przychody w stosunku do liczby wdrożonych rozwiązań	0	%
4	Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych złożonych w wyniku realizacji Programu	0	
5	Liczba prac przyjętych do prezentacji na konferencjach z listy stanowiącej załącznik nr 19 do Regulaminu oraz publikacje z części A wykazu czasopism naukowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, związane tematycznie z programem CyberSecIdent	0	

3. Wskaźniki rezultatu długoterminowego (wpływu).

Wskaźniki rezultatu długoterminowego (wpływu)			
Osiągnięte po upływie 3 lat od zakończenia projektów.			
L.p.	Opis	Wartość bazowa	Wartość docelowa
1.	Liczba wprowadzonych do użytku egzemplarzy produktów, powstałych w wyniku wdrożenia rezultatów Programu.	0	
2.	Liczba sprzedanych usług, powstałych w wyniku wdrożenia rezultatów Programu.	0	
3.	Liczba certyfikatów bezpieczeństwa produktów lub usług, wydanych z wykorzystaniem metodyk opracowanych w Programie.	0	

Katalog kosztów kwalifikowanych

Faza badawcza:	
(na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy <i>de minimis</i> za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2015 r., poz. 299)	
Op	Koszty materiałów, środków eksploatacyjnych i podobnych produktów ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją fazy badawczej.
W	Koszty wynagrodzeń wraz z pozapłacowymi kosztami pracy , w tym składkami na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne, osób zatrudnionych przy prowadzeniu badań przemysłowych lub prac rozwojowych, w części, w jakiej wynagrodzenia te są bezpośrednio związane z realizacją fazy badawczej.
A	Koszty aparatury naukowo-badawczej i innych urządzeń służących celom badawczym: <ul style="list-style-type: none"> • zakup • amortyzacja • koszty wynikające z odpłatnego korzystania oraz koszty wiedzy technicznej i patentów zakupionych lub użytkowanych na podstawie licencji, uzyskanych od osób trzecich na warunkach rynkowych tj. wartości niematerialnych i prawnych (WNiP) w formie patentów, licencji, know-how i nieopatentowanej wiedzy technicznej. ZGODNIE Z WYTYCZNYMI Z PRZEWODNIKA KWALIFIKOWALNOŚCI
G	Koszty gruntów i budynków, w zakresie i przez okres, w jakim są używane do realizacji projektu objętego pomocą; w przypadku budynków są to koszty amortyzacji odpowiadające okresowi prowadzenia badań przemysłowych lub prac rozwojowych, obliczone na podstawie przepisów rachunkowości, a w przypadku gruntów są to koszty związane z przeniesieniem własności , koszty wynikające z odpłatnego korzystania z gruntu lub rzeczywiste poniesione koszty kapitałowe.
E	Koszty podwykonawstwa, rozumianego jako zlecenie stronie trzeciej istotnej części merytorycznych prac fazy badawczej , które nie są wykonywane na terenie i pod bezpośrednim nadzorem beneficjenta. Za podwykonawstwo nie uznaje się czynności pomocniczych, niezbędnych do wykonania zadań projektowych takich jak usługi prawne lub księgowo. Koszty te są wyłączone z podstawy naliczania kosztów ogólnych. Koszty te zostają uznane do wysokości do 70% całkowitych kosztów kwalifikowanych fazy badawczej
O	Dodatkowe koszty ogólne ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją fazy badawczej. Koszty ogólne rozliczane są ryczałtem, jako procent od pozostałych kosztów kwalifikowanych fazy, z wyłączeniem kosztów kategorii E , zgodnie ze wzorem:

	$O = (Op + W + A + G) \times \max 25\%$
Faza przygotowań do wdrożenia - kosztami kwalifikowalnymi są koszty:	
(na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy <i>de minimis</i> za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2015 r., poz. 299)).	
Op	<p>Koszty materiałów, środków eksploatacyjnych i podobnych produktów ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją fazy przygotowań do wdrożenia.</p> <p>Koszty opłat urzędowych ponoszonych w związku z realizacją czynności fazy przygotowań do wdrożenia.</p> <p>Koszty pomocy prawnej bezpośrednio związanej z realizacją czynności fazy przygotowań do wdrożenia.</p>
W	Koszty zatrudnienia osób wykonujących fazę.
A	<p>Koszty narzędzi i sprzętu wykorzystywanych w czasie wykonywania fazy przygotowań do wdrożenia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • zakup • amortyzacja • koszty wynikające z odpłatnego korzystania <p>ZGODNIE Z WYTYCZNYMI Z PRZEWODNIKA KWALIFIKOWALNOŚCI</p>
G	Koszty gruntów i budynków, w zakresie i przez okres, w jakim są używane do realizacji fazy; w przypadku budynków są to koszty amortyzacji odpowiadające okresowi wykonywania fazy, obliczone na podstawie przepisów o rachunkowości, a w przypadku gruntów są to koszty związane z przeniesieniem własności, koszty wynikające z odpłatnego korzystania z gruntu lub rzeczywiste poniesione koszty kapitałowe.
E	<p>Koszty doradztwa lub równoważnych usług wykorzystywanych wyłącznie do celów wykonania fazy przygotowań do wdrożenia, nabytych po cenach rynkowych, pod warunkiem, że w transakcji nie ma elementów zmywy.</p> <p>Koszty te są wyłączone z podstawy naliczania kosztów ogólnych.</p> <p style="text-align: center;">Koszty te uznaje się do wysokości 70 % całkowitych kosztów kwalifikowalnych fazy przygotowań do wdrożenia.</p>
O	<p>Dodatkowe koszty ogólne ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją fazy przygotowań do wdrożenia.</p> <p>Koszty pośrednie nie mogą stanowić więcej niż 25% wszystkich kosztów kwalifikowanych fazy przygotowań do wdrożenia, z wyłączeniem kosztów kategorii E, a dodatkowo nie mogą stanowić więcej niż 15% całkowitych kosztów kwalifikowanych tej fazy.</p> <p>Oznacza to, że przy wyliczaniu kosztów ogólnych fazy przygotowań do wdrożenia oba następujące warunki muszą zostać spełnione:</p> <p style="text-align: center;">$O = (Op+W + A + G) \times \max 25\%$</p>

	$O \leq 15\% \times (Op+W+ A+ G+E+O)$
--	---------------------------------------

Przewodnik kwalifikowalności kosztów

(w odrębnym pliku)

Wykaz informacji, których podanie jest niezbędne do złożenia Wniosku o dofinansowanie realizacji Projektu oraz dokumentów, których dostarczenie jest niezbędne do złożenia Wniosku o dofinansowanie realizacji Projektu

WYKAZ INFORMACJI, KTÓRYCH PODANIE JEST NIEZBĘDNE DO ZŁOŻENIA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU	
NAZWA ZAŁĄCZNIKA	UWAGI
<u>Informacje wymagane od Wnioskodawcy</u>	
Zgoda na przetwarzanie danych osobowych	
Upoważnienie do składania wniosków o udostępnienie danych gospodarczych	Dotyczy jednostek innych niż: uczelnia publiczna, jednostka naukowa PAN, instytut badawczy, międzynarodowy instytut naukowy.
Oświadczenie o zawarciu Umowy konsorcjum	
Oświadczenie (łącznie) o: a) niefinansowaniu zadań objętych wnioskiem i nieubieganiu się o ich finansowanie z innych źródeł b) niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych oraz z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne	W szczególnie uzasadnionych przypadkach, za uprzednią zgodą Dyrektora NCBR, niniejsze oświadczenie może być złożone przed zawarciem umowy o wykonanie i finansowanie projektu. W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, zgoda Dyrektora NCBR na złożenie oświadczenia w późniejszym terminie, może być uzależniona od przedstawienia aktualnych zaświadczeń z ZUS oraz właściwego Urzędu Skarbowego.

<p>Uwaga: Gdy Wnioskodawcą jest wspólnik spółki cywilnej, jawnej albo partnerskiej albo komplementariusz spółki komandytowej albo komandytowo-akcyjnej niebędący akcjonariuszem, w związku z działalnością prowadzoną w tej spółce – wymagane jest oświadczenie odnoszące się do tego wspólnika albo komplementariusza oraz dla spółki.</p>	
<p>Oświadczenie o kwalifikowalności VAT</p>	<p>Obligatoryjne wyłącznie w przypadku, gdy Wnioskodawca występuje o refundację części poniesionego w ramach projektu podatku VAT.</p>
<p>Oświadczenie o nieotrzymaniu pomocy <i>de minimis</i> w roku, w którym Wnioskodawca ubiega się o pomoc <i>de minimis</i>, oraz w ciągu dwóch poprzedzających go lat</p>	<p>Dotyczy wyłącznie przedsiębiorcy ubiegającego się o pomoc <i>de minimis</i></p> <p>Jeśli dotyczy</p>
<p>Oświadczenie o konieczności uzyskania zgody, pozytywnej opinii lub pozwolenia (zezwolenia) właściwej komisji bioetycznej, etycznej lub właściwego organu</p> <ul style="list-style-type: none"> – właściwej komisji bioetycznej w przypadku eksperymentów medycznych w rozumieniu art. 21 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodzie lekarza i lekarza dentystry. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 125, z późn. zm.); – w przypadku prowadzenia w projekcie doświadczeń na zwierzętach, o których mowa w ustawie z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych. (Dz. U. z 2015 r. poz. 266, z późn. zm.); – w przypadku badań klinicznych w zakresie wyrobów medycznych, wyposażenia wyrobu medycznego lub aktywnych wyrobów medycznych do implantacji, o których mowa w ustawie z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych. (Dz. U. z 2017 r. poz. 211, z późn. zm.), Wnioskodawca musi dysponować zgodą (pozwoleniem) Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych na prowadzenie badania klinicznego oraz pozytywną opinią komisji bioetycznej; 	<p>Jeśli dotyczy</p>

<ul style="list-style-type: none"> - w przypadku prowadzenia w projekcie badań klinicznych produktów leczniczych, o których mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne. (Dz. U. z 2016 r. poz. 2142, z późn. zm.), Wnioskodawca musi wykazać się posiadaniem opinii właściwej komisji bioetycznej oraz pozwoleniem Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych na prowadzenie tego typu badań klinicznych produktu leczniczego); - na badania wymagane na podstawie przepisów o ochronie przyrody (w przypadku badań nad gatunkami roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową lub na obszarach objętych ochroną); - na badania na podstawie przepisów o organizmach genetycznie zmodyfikowanych (w przypadku prowadzenia badań nad organizmami genetycznie zmodyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów). 			
LISTA DOKUMENTOW, KTÓRYCH DOSTARCZENIE JEST NIEZBĘDNE DO ZŁOŻENIA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU			
NAZWA ZAŁĄCZNIKA	Wzór formularza	Forma dokumentu	UWAGI
<u>Dokumenty wymagane od Wnioskodawcy</u>			
Dokument potwierdzający umocowanie przedstawiciela Wnioskodawcy do działania w jego imieniu i na jego rzecz	Dokument własny Wnioskodawcy	Elektroniczna - Skan dokumentu w formacie pdf	Jeśli dotyczy
Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc <i>de minimis</i> lub pomoc <i>de minimis</i> w rolnictwie lub rybołówstwie stanowiący załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc	Wzór określony odrębnymi przepisami	Elektroniczna - Skan dokumentu w formacie pdf	Dotyczy wyłącznie przedsiębiorcy ubiegającego się o pomoc publiczną

<i>de minimis</i> lub pomoc <i>de minimis</i> w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. Nr 53, poz. 312, z późn. zm.).			
Wszystkie zaświadczenia o pomocy <i>de minimis</i> , jakie Wnioskodawca otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w okresie 2 poprzedzających go lat albo oświadczenie o wielkości pomocy <i>de minimis</i> otrzymanej w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w okresie 2 poprzedzających go lat	Dokument własny Wnioskodawcy	Elektroniczna - Skan dokumentu w formacie pdf	Dotyczy wyłącznie przedsiębiorcy ubiegającego się o pomoc <i>de minimis</i> Jeśli dotyczy
Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc <i>de minimis</i> stanowiący załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc <i>de minimis</i> (Dz. U. Nr 53 poz. 311, z późn. zm.).	Wzór określony odrębnymi przepisami	Elektroniczna - Skan dokumentu w formacie pdf	Dotyczy wyłącznie przedsiębiorcy ubiegającego się o pomoc <i>de minimis</i>
Oświadczenie woli dotyczące składania dokumentów/oświadczeń za pośrednictwem systemu informatycznego.	Wg wzoru NCBR	Elektroniczna - Skan dokumentu w formacie pdf	Dotyczy Wnioskodawcy
Oświadczenie o zdolności do rzetelnego wydatkowania środków publicznych	Właściwa dla wniosku o dofinansowanie	Elektroniczna - Skan dokumentu w formacie pdf	
a) sprawozdania finansowe Wnioskodawcy za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzone zgodnie z przepisami o rachunkowości lub b) w przypadku gdy przedsiębiorca nie istniał przez cały rok obrotowy oryginał albo kopia ostatniej deklaracji o wysokości osiągniętego dochodu/poniesionej straty	a) dokument własny Wnioskodawcy b) dokument własny Wnioskodawcy	Elektroniczna - Skan dokumentu w formacie pdf	Dotyczy wyłącznie przedsiębiorcy ubiegającego się o pomoc publiczną. Nie dotyczy mikro- i małych przedsiębiorców.

albo Oświadczenie Wnioskodawcy o braku obowiązku sporządzania sprawozdań finansowych na podstawie ustawy o rachunkowości.	Wg wzoru dostępnego na stronie internetowej NCBR		Nie dotyczy pomocy <i>de minimis</i> .
PNT-01 Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B+R) za rok poprzedzający rok nabór wniosków	Wzór określony odrębnymi przepisami	Elektroniczna - Dokument w formacie pdf	
Formularz ewaluacyjny	Wg wzoru NCBR	Elektroniczna - Skan dokumentu w formacie pdf	
Informacja o sytuacji finansowej Wnioskodawców	Wg wzoru NCBR	Elektroniczna - Skan dokumentu w formacie pdf	Dotyczy przedsiębiorcy ubiegającego się o pomoc publiczną lub pomoc <i>de minimis</i>

Wykaz dokumentów, których dostarczenie jest niezbędne do podpisania Umowy o wykonanie i finansowanie Projektu

NAZWA ZAŁĄCZNIKA	Wzór formularza	Typ dokumentu	UWAGI
<u>Dokumenty dot. Konsorcjanta ubiegającego się o dofinansowanie w ramach projektu</u>			
Umowa o utworzeniu konsorcjum naukowego/sieci naukowej/centrum naukowo-przemysłowego/centrum naukowego PAN	Dokument własny Wnioskodawcy	Kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem	
Dokument potwierdzający umocowanie przedstawiciela Wnioskodawcy do działania w jego imieniu i na jego rzecz	Dokument własny Wnioskodawcy	Kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem	Jeśli dotyczy
Oświadczenie o zdolności do rzetelnego wydatkowania środków publicznych	Wg wzoru NCBR	Oryginał	
Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc <i>de minimis</i> lub pomoc <i>de minimis</i> w rolnictwie lub rybołówstwie stanowiący załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc <i>de minimis</i> lub pomoc <i>de minimis</i> w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. Nr 53, poz. 312, z późn. zm.).	Wzór określony odrębnymi przepisami	Oryginał	Dotyczy wyłącznie przedsiębiorcy ubiegającego się o pomoc publiczną
Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc <i>de minimis</i> stanowiący załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc <i>de minimis</i> (Dz. U. 2010 Nr 53 poz. 311, z późn. zm.).	Wzór określony odrębnymi przepisami	Oryginał	Dotyczy wyłącznie przedsiębiorcy ubiegającego się o pomoc <i>de minimis</i>

<p>Wszystkie zaświadczenia o pomocy <i>de minimis</i>, jakie Wnioskodawca otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w okresie 2 poprzedzających go lat</p> <p>albo</p> <p>oświadczenie o wielkości pomocy <i>de minimis</i> otrzymanej w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w okresie 2 poprzedzających go lat</p>	<p>Dokument własny Wnioskodawcy</p>	<p>Kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem</p>	<p>Dotyczy wyłącznie przedsiębiorcy ubiegającego się o pomoc <i>de minimis</i></p> <p>Jeśli dotyczy</p>
	<p>Wg wzoru NCBR</p>	<p>Oryginał</p>	
<p>Oświadczenie o uzyskaniu zgody, pozytywnej opinii lub pozwolenia (zezwolenia) właściwej komisji bioetycznej, etycznej lub właściwego organu</p> <ul style="list-style-type: none"> – właściwej komisji bioetycznej w przypadku eksperymentów medycznych w rozumieniu art. 21 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodzie lekarza i lekarza dentysty. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 125, z późn. zm.); – w przypadku prowadzenia w projekcie doświadczeń na zwierzętach, o których mowa w ustawie z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych. (Dz. U. z 2015 r. poz. 266, z późn. zm.); – w przypadku badań klinicznych w zakresie wyrobów medycznych, wyposażenia wyrobu medycznego lub aktywnych wyrobów medycznych do implantacji, o których mowa w ustawie z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych. (Dz. U. z 2017 r. poz. 211, z późn. zm.), Wnioskodawca musi dysponować zgodą (pozwoleniem) Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych na prowadzenie badania klinicznego oraz pozytywną opinią komisji bioetycznej; – w przypadku prowadzenia w projekcie badań klinicznych produktów leczniczych, o których mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne. (Dz. U. z 2016 r. poz. 2142, z późn. zm.), Wnioskodawca musi wykazać się posiadaniem 	<p>Wg wzoru NCBR</p>	<p>Oryginał</p>	

<p>opinii właściwej komisji bioetycznej oraz pozwoleniem Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych na prowadzenie tego typu badań klinicznych produktu leczniczego);</p> <ul style="list-style-type: none">– na badania wymagane na podstawie przepisów o ochronie przyrody (w przypadku badań nad gatunkami roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową lub na obszarach objętych ochroną);– na badania na podstawie przepisów o organizmach genetycznie zmodyfikowanych (w przypadku prowadzenia badań nad organizmami genetycznie zmodyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów).			
--	--	--	--

**Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie
lub rybolóstwie, pomoc *de minimis* lub pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybolóstwie**

(w odrębnym pliku)

Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc *de minimis*

(w odrębnym pliku)

data

nazwa i adres Lidera Konsorcjum

OŚWIADCZENIE

Będąc upoważnio/-ną/-nym do złożenia niniejszego oświadczenia, w imieniu Wnioskodawcy ubiegającego się o dofinansowanie realizacji projektu pt. „.....” (*tytuł projektu*) w I konkursie programu badań naukowych i prac rozwojowych *CyberSecIdent*, oświadczam, że:

- 1) złożony za pomocą systemu informatycznego wniosek o dofinansowanie projektu, o numerze (*nr wniosku*) stanowi oświadczenie woli Wnioskodawcy, zaś informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz dokumentach do niego załączonych, są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym;
- 2) Wnioskodawca ma świadomość, że ciąży na nim obowiązek zabezpieczenia jego konta w systemie informatycznym jest on zobowiązany do wprowadzenia odpowiednich zabezpieczeń oraz wewnętrznych regulacji uniemożliwiających dostęp do jego konta w systemie informatycznym przez osoby nieupoważnione.

pieczęć i podpis osoby/osób upoważnionej/nych

nazwa i adres wnioskodawcy indywidualnego/
członka wnioskodawcy wielopodmiotowego
(dalej „Wnioskodawca”)

OŚWIADCZENIE

o zdolności do rzetelnego wydatkowania środków publicznych

Będąc upoważnioną/-nym do złożenia niniejszego oświadczenia w imieniu
(Wnioskodawcy), ubiegającego się o dofinansowanie projektu pt. „.....” (tytuł
projektu) (akronim:) w ramach, oświadczam, że:

..... (Wnioskodawca)

jest zdolny do rzetelnego wydatkowania środków publicznych, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm., dalej „ustawa o finansach publicznych”), oraz nie zachodzi żadna z niżej wymienionych okoliczności:

- 1) w przypadku ciążącego na (Wnioskodawcy) obowiązku zwrotu środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich, w sytuacji, w której nie udzielono (Wnioskodawcy) ulgi w spłacie należności, (Wnioskodawca) nie dokonał zwrotu tych środków;
- 2) w przypadku stwierdzonego przez Centrum obowiązku zwrotu środków pochodzących ze środków krajowych a przeznaczonych na realizację projektu finansowanego przez Centrum, w sytuacji, w której nie udzielono (Wnioskodawcy) ulgi w spłacie należności, (Wnioskodawca) nie dokonał zwrotu tych środków;
- 3) wobec podmiotu, osób za które (Wnioskodawca) ponosi odpowiedzialność na podstawie ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1541), lub podmiotów z (Wnioskodawca) powiązanych⁸, zostało wszczęte postępowanie przygotowawcze w sprawie mogącej mieć wpływ na realizację Projektu;
- 4) zostało wszczęte wobec (Wnioskodawcy) postępowanie upadłościowe na podstawie ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2016 r. poz. 2171, z późn. zm.), lub zostało wszczęte postępowanie upadłościowe, które następnie zostało umorzone z powodu braku środków na jego kontynuowanie lub zostało wszczęte postępowanie likwidacyjne na podstawie odrębnych ustaw lub (Wnioskodawca) pozostaje pod zarządem komisarycznym;
- 5) w okresie 3 lat poprzedzających złożenie Wniosku, Centrum rozwiązało umowę o wykonanie i finansowanie projektu z winy (Wnioskodawcy) lub z przyczyn leżących po stronie

⁸ Przez podmiot powiązany należy rozumieć podmiot, który pozostaje w jednym z poniższych związków:

- 1) jest podmiotem powiązany lub jednostką zależną, współzależną lub dominującą w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2016 r. poz. 1047, z późn. zm.);
- 2) jest podmiotem powiązany lub podmiotem partnerskim w stosunku w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1);
- 3) jest podmiotem powiązany osobowo w rozumieniu art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2016 r. poz. 710, z późn. zm.).

(Wnioskodawcy) – nie dotyczy przypadków rozwiązania umowy na skutek niepowodzenia realizacji projektu, jeżeli niepowodzenie to związane było z wysokim ryzykiem naukowym wynikającym z realizacji badań lub z działaniem siły wyższej.

pieczęć i podpis osoby/osób upoważnionej/nych

Kryteria oceny formalnej Wniosku

1. Spełnianie warunków uczestnictwa określonych w rozdz. I ust. 3.5 Regulaminu.
2. Złożenie Wniosku w wersji elektronicznej w wymaganym terminie (**data i godzina wpływu do Centrum**).
3. Prawidłowe wypełnienie wszystkich wymaganych pól formularza Wniosku.
4. Nieprzekroczenie maksymalnej objętości oraz zgodność z określonymi wymogami formatu opisu Projektu.
5. Spełnienie warunku, o którym mowa w rozdz. II ust. 17 Regulaminu (minimalna kwota całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu i maksymalna kwota dofinansowania projektu)
6. Załączenie do wniosku wymaganych dokumentów określonych w załączniku nr 5 do Regulaminu.

Wniosek niespełniający ww. kryteriów formalnych podlega jednokrotnemu uzupełnieniu lub poprawie wyłącznie w zakresie spełnienia kryterium nr 6 – *Załączenia do wniosku wymaganych dokumentów określonych w załączniku nr 5 do Regulaminu*. Wnioskodawca jest zobowiązany poprawić wskazane błędy lub uzupełnić braki w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma wzywającego do usunięcia braków formalnych.

Jeśli we wskazanym terminie Wnioskodawca nie dokona uzupełnień lub poprawy, lub wprowadzone uzupełnienia wykraczają poza zakres wskazany przez Centrum, wówczas Wniosek zostanie odrzucony.

Kryteria oceny merytorycznej Wniosku

Lp.	Kryteria główne	Skala oceny	Maksymalna ocena (liczba punktów)	Próg	Waga
1	Stopień, w jakim wykonanie Projektu przyczynia się do osiągnięcia celu głównego i celów szczegółowych Programu CyberSecIdent	0-5	5	3,5/5	2
2	Wartość naukowa Projektu, ze szczególnym uwzględnieniem innowacyjności i interdyscyplinarności rozwiązania będącego rezultatem Projektu w kontekście obecnego stanu wiedzy i techniki	0-5	5	3/5	1
3	Dorobek i potencjał Wnioskodawcy (szczególnie w zakresie tematyki projektu)	0-5	5	2,5/5	1
4	Możliwość zastosowania wyników Projektu w gospodarce	0-5	5	3/5	1
5	Przewidywane efekty ekonomiczne i społeczne Projektu	0-5	5	3/5	2
RAZEM			25	15/25	

Lp.	Dodatkowe kryterium oceny	Ocena
1	Zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań objętych Projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników	tak/nie

Skala ocen:

W kryteriach 1-5 Wniosek jest oceniany w skali **od 0 do 5 punktów** (w liczbach całkowitych i „poławkowych”, tzn.: 0,0; 0,5; 1,0; 1,5; 2,0; 2,5; 3,0; 3,5; 4,0; 4,5; 5,0

W ramach kryterium dodatkowego ocenie podlega zasadność kosztów (tak/nie) i w przypadku stwierdzenia przez recenzentów ich niezasadności wskazywane są pozycje wymagające korekty.

Zbiorczy formularz oceny eksperckiej Wniosku

Akronim Projektu:		Nr:	
Tytuł Projektu:			

I. Informacje dla Ekspertów (recenzentów)

**Możliwe jest przyznawanie wyłącznie ocen całkowitych lub połówkowych, tzn.:
0; 0,5; 1; 1,5; 2; 2,5; 3; 3,5; 4; 4,5; 5.**

- Oceniający określa punktację dla kryteriów oceny merytorycznej nr 1 i 5 w skali od 0 do 5, **biorąc pod uwagę, że dla tych kryteriów ustanowiona jest waga 2.**
Próg - minimalna liczba punktów wymaganych dla kryterium nr 1 to 7 z 10, a dla kryterium 5 to 6 z 10.
- Oceniający określa punktację dla kryteriów oceny merytorycznej nr 2, 3 i 4 w skali od 0 do 5.
Próg - minimalna liczba punktów wymaganych dla kryteriów nr 2 i 4 to 3 z 5, a dla kryterium 3 to 2,5 z 5.

Eksperci (recenzenci) proszeni są o przestrzeganie następujących zaleceń:

- Recenzja musi być merytoryczna i odnosić się do istoty Wniosku na tle stanu najnowszej wiedzy. Przegląd stanu wiedzy musi być kompetentny i kompletny. Punktacja poszczególnych kryteriów powinna ściśle odzwierciedlać uzasadnienie opisowe.
- Argumenty i uwagi recenzentów muszą odnosić się do każdego kryterium, powinny być konkretne i wyczerpujące.
- Podsumowanie oceny powinno zawierać komentarz uzasadniający celowość finansowania Wniosku lub jego odrzucenie.

Dodatkowe informacje:

- Wnioskodawca nie może uzupełniać Wniosku.
- Ekspert (recenzent) dokonuje oceny Wniosku wyłącznie na podstawie informacji w nim zawartych.
- Projekt może obejmować jeden lub więcej zakresów tematycznych.

II. Ocena punktowa dla kryteriów głównych oceny merytorycznej wraz z uzasadnieniem:

1.	<p>Stopień, w jakim wykonanie Projektu przyczynia się do osiągnięcia celu głównego i celów szczegółowych Programu</p> <p><i>Ocenie podlega w szczególności zasadność projektu ze względu na:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • wpływ rozwiązań opracowanych w ramach Projektu na podniesienie bezpieczeństwa cyberprzestrzeni; • zapewnienie adekwatnego do potrzeb i możliwości udziału Polski w działaniach Unii Europejskiej na rzecz wspólnych rozwiązań w zakresie cyberbezpieczeństwa; • opracowywania i wdrażania bezpiecznych produktów lub usług teleinformatycznych w cyberprzestrzeni; • rozwój współpracy między jednostkami badawczymi i podmiotami zewnętrznymi; • pobudzenie aktywności badawczej prywatnego sektora gospodarczego w obszarach objętych Programem; • wpływ Projektu na rozwój wiedzy w obszarach objętych Programem; • wpływ rozwiązań opracowanych w ramach Projektu na podniesienie konkurencyjności gospodarki; <p><i>Ocenie podlega również wiarygodność rezultatów Projektu założonych we Wniosku.</i></p>			
<p>Uzasadnienie oceny:</p>				
		<p>Ocena punktowa</p>	<p>Waga</p>	<p>Punktacja końcowa</p>
			2	
2.	<p>Wartość naukowa Projektu, ze szczególnym uwzględnieniem innowacyjności i interdyscyplinarności rozwiązania będącego rezultatem Projektu w kontekście obecnego stanu wiedzy i techniki</p> <p><i>Ocenie podlega w szczególności:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • wartość dodana Projektu w kontekście aktualnego stanu wiedzy; • adekwatność przyjętej metodyki, uwzględniającej interdyscyplinarność prowadzonych badań, w stosunku do celów, zadań i rezultatów Projektu, • innowacyjność oczekiwanych rezultatów Projektu na poziomie krajowym i międzynarodowym; • odniesienie tematyki do stanu najnowszej wiedzy i techniki 			
<p>Uzasadnienie oceny:</p>				
		<p>Ocena punktowa</p>	<p>Waga</p>	<p>Punktacja końcowa</p>
			1	
3.	<p>Dorobek i potencjał Wnioskodawcy</p> <p><i>Ocenie podlega:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dorobek zespołu badawczego w kontekście kompetencji koniecznych do realizacji celów Projektu (w szczególności osiągnięć z okresu 5 lat przed złożeniem Wniosku) w zakresie: 			

	<ul style="list-style-type: none"> • zastosowania wyników badań naukowych oraz prac rozwojowych w praktyce oraz w działalności innowacyjnej (w tym opracowane nowe technologie, innowacyjne produkty, wdrożenia, sprzedaż patentu lub licencji); • dorobku w zakresie praw własności przemysłowej: patenty, zgłoszenia patentowe; • udziału w realizacji projektów międzynarodowych i krajowych ukierunkowanych na praktyczne zastosowania ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania ich wyników; • dorobku publikacyjnego ze szczególnym uwzględnieniem publikacji w renomowanych czasopiśmie naukowych oraz ich cytowalność ze szczególnym uwzględnieniem listy stanowiącej załącznik nr 19 do Regulaminu. Dorobek publikacyjny powinien być ograniczony do 10 najlepszych pozycji. <p>2. <i>Potencjał Wnioskodawcy (podmiotów wchodzących w skład konsorcjum), niezbędny do realizacji Projektu:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • zasoby kadrowe, • zasoby finansowe, • zaplecze administracyjne, • infrastruktura badawcza i technologiczna. <p>3. <i>Współpraca między partnerami konsorcjum, z uwzględnieniem właściwego doboru partnerów i podziału zadań w sposób umożliwiający optymalne wykorzystanie zasobów, w szczególności w odniesieniu do:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • wyboru lidera konsorcjum - doświadczenie w zarządzaniu projektami i badaniami we współpracy z podmiotami krajowymi i zagranicznymi; • komplementarności kompetencji zespołu - w celu zapewnienia efektywności i równowagi we współpracy; • dystrybucji pakietów roboczych/zadań/ między partnerami konsorcjum; • sposobu zarządzania Projektem; • doświadczenia i przygotowania merytorycznego członka konsorcjum w komercjalizacji wyników badań.
--	---

Uzasadnienie oceny:

		Ocena punktowa	Waga	Punktacja końcowa
			1	
4.	<p>Możliwość zastosowania wyników Projektu w gospodarce</p> <p><i>Ocenie podlega w szczególności:</i></p> <p>1. <i>Analiza możliwości i koncepcja komercjalizacji wyników Projektu, w tym:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • uzyskiwania dochodów ze sprzedaży rezultatów Projektu, włączając sprzedaż / udostępnienie własności intelektualnej; • zakresu działań przygotowujących wyniki zadań badawczych do wdrożenia w odniesieniu do założonego celu Projektu; 			

	<ul style="list-style-type: none"> • tworzenia lub rozszerzania zakresu działań małych i średnich przedsiębiorstw, które powstawałyby w procedurze udostępniania rezultatów projektu (udokumentowanie uzyskania wyników ekonomicznych w perspektywie 5 lat od zakończenia Projektu). <ol style="list-style-type: none"> 2. Analiza zapotrzebowania na proponowane rozwiązanie (analiza potencjału rynkowego rozwiązania będącego wynikiem Projektu z uwzględnieniem wielkości rynku, głównych uczestników rynku i uwarunkowań koniunktury); 3. Zakres i możliwości zastosowania wyników Projektu, ze szczególnym wykazaniem obszarów, w których wynik proponowanych rozwiązań przyczyni się do poprawy konkurencyjności polskiej gospodarki, a także jej zrównoważonego rozwoju; 4. Potencjał wdrożeniowy Wnioskodawcy.
--	---

Uzasadnienie oceny:

	Ocena punktowa	Waga	Punktacja końcowa
		<i>1</i>	

5. Przewidywane efekty ekonomiczne i społeczne Projektu

Ocenie podlega w szczególności:

1. Wykazanie i uzasadnienie korzyści wynikających z zastosowania wyników Projektu w praktyce gospodarczej lub innej działalności z uwzględnieniem korzyści ekonomicznych (np. szacunkowy przychód ze sprzedaży nowego / ulepszanego produktu/usługi, technologii lub szacunkowe oszczędności wynikające z zastosowania rozwiązania będącego wynikiem Projektu);
2. Wykazanie i uzasadnienie korzyści społecznych wynikających z zastosowania wyników (np. poprawa warunków życia oraz bezpieczeństwa społeczeństwa);
3. Realność przedstawionej we wniosku analizy wpływu na prywatność lub oceny skutków dla ochrony danych na poziomie podstawowym, w tym identyfikacja ryzyk.
4. Ocena ryzyka naukowego przedstawiona we wniosku.

Uzasadnienie oceny:

	Ocena punktowa	Waga	Punktacja końcowa
		<i>2</i>	

III. Ocena dla kryterium dodatkowego oceny merytorycznej wraz z uzasadnieniem:

		TAK / NIE		
1.	<p>Zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań objętych projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników</p> <p><i>Ocenie podlega zasadność i realne określenie wnioskowanych kosztów realizacji Projektu w stosunku do zakresu zadań objętych Projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników. W szczególności ocenie podlega podział finansowania między partnerami, wydatki w poszczególnych kategoriach kosztów oraz zasadność zakupu aparatury do realizacji Projektu.</i></p> <p><i>Zaznaczenie „NIE” nie powoduje odrzucenia wniosku ani obniżenia jego punktacji, ale otwiera drogę do przeprowadzenia z Wnioskodawcą negocjacji kosztów Projektu, zgodnie z rozdz. IV pkt 8 Regulaminu.</i></p>			
	Czy koszty w kategorii W zostały prawidłowo zaplanowane	TAK	NIE	Komentarz (jeśli NIE⁹)
	Czy koszty w kategorii A zostały prawidłowo zaplanowane	TAK	NIE	Komentarz (jeśli NIE)
	Czy koszty w kategorii G zostały prawidłowo zaplanowane	TAK	NIE	Komentarz (jeśli NIE)
	Czy koszty w kategorii E zostały prawidłowo zaplanowane	TAK	NIE	Komentarz (jeśli NIE)
	Czy koszty w kategorii Op zostały prawidłowo zaplanowane	TAK	NIE	Komentarz (jeśli NIE)
Miejsce na dodatkowy komentarz Eksperta odnośnie zasadności planowanych kosztów				

IV. Trafność oceny ryzyka naukowego przedstawionej we wniosku.:

Trafność oceny ryzyka naukowego przedstawionej we wniosku.	Ocena punktowa (max. 5 pkt)
Uzasadnienie:	

⁹ Należy wskazać, które pozycje kosztów są niezasadne, wraz z numerem zadania, oraz zaproponować dokładne (kwotowe lub procentowe) obniżenia kosztów w danych pozycjach.

V. Możliwość osiągnięcia zaplanowanych wartości docelowych wskaźników:

	TAK	NIE
Czy jest możliwe osiągnięcie wartości docelowych zaplanowanych wskaźników Projektu? Jeżeli NIE , należy podać uzasadnienie.		
Uzasadnienie (jeśli NIE):		

VI. Podsumowanie oceny:

Czy zadania badawcze zostały przypisane do właściwych kategorii badań: badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz przygotowanie do wdrożenia.	TAK	NIE	Komentarz (jeśli NIE)
Czy planowane wartości docelowe wskaźników: wpływu, rezultatu, a w szczególności – produktu, gwarantują wysoki poziom naukowy i innowacyjność Projektu.	TAK	NIE	Komentarz (jeśli NIE)
Wniosek rekomendowany do dofinansowania	TAK	NIE	Komentarz (jeśli NIE)
Należy wskazać <u>mocne i słabe strony</u> wnioskowanego Projektu.			

Oświadczenie o uzyskaniu zgody, pozytywnej opinii lub pozwolenia (zezwolenia) właściwej komisji bioetycznej, etycznej lub właściwego organu

(w osobnym pliku)

Formularz ewaluacyjny

(w osobnym pliku)

Wzór oświadczenia o braku obowiązku sporządzania sprawozdań finansowych

(w osobnym pliku)

**PNT-01: Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B+R) za rok poprzedzający rok naboru
Wniosków w konkursie**

(w osobnym pliku)

**Informacja o sytuacji finansowej Wnioskodawców
(w osobnym pliku)**

Lista konferencji:

- IEEE Symposium on Security and Privacy
- ACM Conference on Computer and Communications Security
- International Cryptology Conference
- International Conference on Theory and Applications of Cryptographic Techniques (EUROCRYPT)
- Usenix Security Symposium
- ISOC Network and Distributed System Security Symposium
- European Symposium on Research in Computer Security
- International Symposium on Recent Advances in Intrusion Detection
- Annual Computer Security Applications Conference
- IEEE Computer Security Foundations Symposium.
- Privacy Enhancing Technologies Symposium
- Workshop on Privacy in the Electronic Society
- International Workshop on Privacy Engineering
- Workshop on the Economics of Information Security
- IEEE European Symposium on Security and Privacy
- Symposium On Usable Privacy and Security
- International Conference on Financial Cryptography and Data Security

Technologiczne konferencje branżowe, takie jak:

- DEF CON
- Black Hat
- CCC
- Hack in the Box