

Kryteria oceny merytorycznej studiów wykonalności programów sektorowych

Lp.	Kryterium oceny	Mnożnik (waga)
1.	<p>Sytuacja i potencjał gospodarczy (0-5 pkt)</p> <p>Kryterium to służy weryfikacji, czy aktualna sytuacja/potencjał sektora oraz podmiotów zrzeszonych w ramach Wnioskodawcy uzasadnia interwencję publiczną. Pod uwagę należy m.in. wziąć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potencjał gospodarczy sektora i jego wpływ na rozwój gospodarki w Polsce, • potencjał gospodarczy podmiotów zrzeszonych i ich wpływ na rozwój gospodarki w Polsce, • pozycja sektora w Europie i na świecie, w tym podmiotów zrzeszonych, • reprezentatywność Wnioskodawcy dla sektora oraz jego dotychczasowe doświadczenie. <p><i>W trakcie oceny wg niniejszego kryterium należy w szczególności uwzględnić informacje zawarte w Studium w pkt. II.10 oraz III.</i></p>	4
2.	<p>Sytuacja i potencjał badawczo-rozwojowy (0-5 pkt)</p> <p>Kryterium służy weryfikacji, czy sektor i podmioty zrzeszone w ramach Wnioskodawcy mają potencjał do tego, by zrealizować proponowaną agendę badawczą. Pod uwagę należy m.in. wziąć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potencjał B+R sektora oraz poziom jego innowacyjności, • potencjał B+R i innowacyjny członków Wnioskodawcy, • dotychczasowe finansowe i rzeczowe efekty prac B+R oraz działalności innowacyjnej sektora i podmiotów zrzeszonych w ramach Wnioskodawcy. <p><i>W trakcie oceny wg niniejszego kryterium należy w szczególności uwzględnić informacje zawarte w Studium w pkt. IV.</i></p>	5
3.	<p>Projekt agendy badawczej (0-5 pkt)</p> <p>Kryterium służy weryfikacji, czy zaproponowana agenda badawcza odpowiada na zdefiniowane w studium problemy, czy jest spójna i możliwa do zrealizowania przy danym potencjale sektora. Pod uwagę należy m.in. wziąć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • trafność diagnozy istniejących problemów, • logikę, spójność, trafność i weryfikowalność założonych celów programu sektorowego, • stopień, w jakim zaproponowana koncepcja badawcza jest logiczna, spójna, adekwatna i wystarczająca do rozwiązania problemów wskazanych w studium, • innowacyjność proponowanych rezultatów prac B+R, w tym także stopień, w jakim agenda badawcza jest ambitna i umożliwia realizację projektów wykraczających poza obecny stan wiedzy i techniki (przełomowe cele, nowość rezultatów koncepcji i podejścia), • praktyczną użyteczność rezultatów prac B+R, • adekwatność zaplanowanych kosztów do zakresu tematycznego agendy oraz okresu realizacji programu sektorowego. <p><i>W trakcie oceny wg niniejszego kryterium należy w szczególności uwzględnić informacje zawarte w Studium w pkt. V.</i></p>	10

4.	Jakość dokumentu (0-5 pkt) W ramach tego kryterium należy ocenić ogólną jakość przygotowania studium, metodologię wykorzystaną przy jego tworzeniu, stwierdzić czy zastosowane źródła informacji są adekwatne, kompletne i rzetelne?	1
----	--	---